

Notitie ledenraadplegingen 2018

In de maanden maart en april van dit jaar vonden voor de tweede keer de ledenraadplegingen plaats. Deze ledenraadplegingen zijn onderdeel van de nieuwe besluitvormingscyclus van de NJBB en bieden de mogelijkheid voor het bondsbestuur en de verenigingsbestuurders om met elkaar in gesprek te gaan over verschillende onderwerpen.

Dit jaar is uitgebreid gesproken over de ontwikkeling van een nieuwe contributie- en licentiestructuur. Daarnaast zijn de uitdagingen en succesverhalen besproken die binnen de verschillende verenigingen spelen.

In totaal hebben 159 verenigingsbestuurders deelgenomen aan de acht ledenraadplegingen die zijn georganiseerd in Zoetermeer (West), Egmond aan Zee (Noordwest), Breda (Zuidwest), Maastricht (Zuid), Nieuwegein (Midden) Apeldoorn (Oost), Appelscha (Noord) en Rosmalen (Zuidoost). Deze verenigingsbestuurders vertegenwoordigden 103 verenigingen. Dit is een lichte stijging t.o.v. 2017

1. Werken aan een nieuwe contributie- en licentiestructuur

Overwegingen bij de voorstellen

Het bondsbestuur heeft twee mogelijke modellen voor de nieuwe contributie- en licentiestructuur gepresenteerd en uitgebreid toegelicht. Ook werd stilgestaan bij de knelpunten van het huidige systeem en is gekeken naar de uitgangspunten waar een nieuw systeem aan moet voldoen.

Voor een uitgebreide toelichting verwijzen wij graag naar de notitie die voorafgaand aan de ledenraadpleging 2018 is verstuurd.

Bij een eerder voorstel van het bondsbestuur over de contributie- en licentiestructuur in 2016 was de kern dat alle leden, ongeacht of het wedstrijdspelers zijn of niet, eenzelfde licentie zouden krijgen en dat de verenigingen daarvoor eenzelfde afdracht zouden gaan betalen van €25,- per lid. Dit voorstel bleek tijdens de bondsvergadering van november 2016 op onvoldoende draagvlak te kunnen rekenen, waarop het bestuur het voorstel heeft ingetrokken. De belangrijkste bezwaren waren destijds zowel de hoogte van de voorgestelde afdracht per lid als het feit dat naar de mening van een aantal afgevaardigden onvoldoende rekening werd gehouden met de grote groep niet-wedstrijdspelers. Het bestuur heeft dan ook in het huidige voorstel voor een nieuwe structuur rekening gehouden met deze destijds naar voren gebrachte bezwaren.

Voorts is het bestuur in de notitie ingegaan op de producten en diensten die de bond aan zijn leden aanbiedt. Inzicht in deze producten en diensten maakt duidelijker hoe de bedragen in de nieuwe contributie- en licentiestructuur zijn opgebouwd. Dit is van belang omdat hierover bij veel verenigingen de nodige vragen leefden. Immers: de bond is er voor zijn leden, de verenigingen, en is er dan ook op gericht zo optimaal mogelijk tegemoet te komen aan de wensen en behoeftes van die leden. De verenigingen staan centraal en zij mogen verwachten van de bondsorganisatie dat de producten en diensten worden geleverd waar zij behoefte aan hebben. Dat betreft in de eerste en belangrijkste plaats het realiseren van een sportaanbod zoals (districts)competities, NPC, landelijke toernooien, kampioenschappen en dergelijke. De NJBB heeft als sportbond de taak om een sportaanbod voor zijn leden te realiseren. Dat is ook geheel in lijn met de eerder gekozen koers: Petanque als competitiesport. Daarnaast heeft de bond een aantal andere producten en diensten voor de leden ontwikkeld, die als het ware ten dienste staan van het sportaanbod. Deze zgn. basisondersteuning, die evenals het sportaanbod wordt aangeboden aan alle verenigingen, bestaat onder meer uit zaken als verenigingsondersteuning, opleidingen, belangenbehartiging, verzekeringen, sportpromotie en communicatie.

Mede op basis van deze overwegingen zijn beide in 2018 gepresenteerde modellen tot stand gekomen.

Kort samengevat komen deze modellen op het volgende neer:

Model 1

De lidvereniging betaalt één afdracht aan de NJBB. Dit vormt een vergoeding voor de basisondersteuning waarvan alle lidverenigingen en hun verenigingsleden gebruik kunnen maken. Deze afdracht komt neer op €15,- per verenigingslid.

Verenigingsleden die gebruik willen maken van het sportaanbod, kopen via hun vereniging een licentie. Deze leden betalen €25,- voor een licentie.

Model 2

De lidvereniging betaalt ook hier één basisafdracht aan de NJBB. Deze basisafdracht is een vergoeding voor de basisondersteuning (zoals genoemd bij model 1) én een vergoeding voor het regionale sportaanbod. Deze afdracht komt neer op €19,50 per verenigingslid.

Verenigingsleden die gebruik willen maken van het landelijke en nationale sportaanbod kopen daarnaast via hun vereniging een licentie. Deze leden betalen €35,- voor een licentie.

In beide modellen verdwijnt de huidige staffel-bijdrage die de verenigingen nu betalen en er is ook geen sprake meer van een onderscheid tussen de huidige W- en C- licenties.

Voor de groep jeugdleden zal een nader uit te werken kortingsbedrag worden vastgesteld.

Meer informatie over de gepresenteerde modellen is te vinden in de notitie die u in voorbereiding op de ledenraadplegingen heeft ontvangen.

Goede discussies tijdens ledenraadplegingen

Net als in 2017 heeft het bondsbestuur de ledenraadplegingen van dit jaar als zeer nuttig ervaren. De goede en constructieve discussies maakten duidelijk dat de verenigingsbestuurders nauw betrokken zijn bij dit onderwerp. De discussies lieten echter ook zien dat er zeer verschillend wordt gedacht over de gepresenteerde modellen. Sommige leden bepleitten een model dat vooral rekening houdt met de verschillende typen spelers binnen onze bond, andere leden waren juist voor een model dat meer recht doet aan de uitgangspunten van het stimuleren van petanque als competitiesport. Tijdens diverse ledenraadplegingen is er tevens voor gepleit om een derde model te overwegen; voor alle verenigingsleden gelijke (speel)rechten tegen betaling van dezelfde bijdrage. Deze optie komt in de kern overeen met het model dat in 2016 is voorgelegd tijdens de najaarsvergadering van de bondsraad. Kortom: er is in de ledenraadplegingen geen eenduidige voorkeur uitgesproken voor een van de gepresenteerde modellen.

Voor- en nadelen van beide modellen

Tijdens de ledenraadplegingen hebben de verenigingsbestuurders gediscussieerd over de voor- en nadelen van beide gepresenteerde modellen. Het beeld wat hierbij is ontstaan, is zoals gezegd erg divers. Dit blijkt vooral uit de voor- en nadelen die tijdens de ledenraadplegingen naar voren zijn gebracht. Hieronder volgt een korte opsomming van de voor- en nadelen die meerdere keren genoemd zijn door de verenigingsbestuurders:

Voordelen model 1:

- Het model biedt duidelijkheid voor alle lidverenigingen en hun leden. Hierdoor is dit model goed uit te leggen door de verenigingsbestuurders;
- In dit model blijft de verhoging van de bijdragen beperkt (in vergelijking tot model 2); T.o.v. model 2 is dit met name gunstig voor de houders van de huidige Wedstrijdlicentie;
- Dit model komt tegemoet aan de wensen en behoeften van de leden die geen gebruik maken van het sportaanbod van de NJBB;

- De financiële afdracht voor deze laatstgenoemde groep leden blijft op hetzelfde niveau als nu reeds het geval is;
- Als men gebruik wil maken van het sportaanbod, is de financiële drempel relatief laag met €25,-;

Nadelen model 1:

- In dit model blijven de verschillen tussen de meer en minder competitieve spelers relatief groot;
- Dit model voldoet minder aan het uitgangspunt van de stimulering van petanque als competitiesport;
- In dit model blijven de kosten relatief laag, maar de vraag is of thuisboulers bereid zijn om €15,- te betalen omdat zij de meerwaarde van het lidmaatschap van de bond niet ervaren; dit kan mogelijk leiden tot ledenverlies;
- In dit model is de drempel voor deelname aan regionale activiteiten te groot;
- De wedstrijdspelers zijn in dit model t.o.v. de huidige situatie iets duurder uit;
- Dit model nodigt niet uit voor nieuwe verenigingen om zich aan te sluiten bij de bond;
- In het buitenland kan niet worden gespeeld zonder licentie;

Voordelen model 2:

- Dit model komt meer tegemoet aan het uitgangspunt om petanque verder te ontwikkelen als competitiesport;
- Het bedrag van €19,50 zal voor de meeste spelers geen problemen opleveren;
- Het regionale sportaanbod wordt bereikbaar voor meer leden;
- Dit model is goedkoper voor de houders van de huidige wedstrijdlicentie die niet aan de NPC deelnemen;
- Personen die nationale top/internationaal willen spelen, zullen bereid zijn om de extra €35 te gaan betalen;

Nadelen van model 2:

- In dit model zal het voor kleinere verenigingen moeilijker worden om teams samen te stellen voor de NPC;
- Dit model brengt risico met zich mee dat er minder teams inschrijven voor de lagere divisies, dit omdat de licentie verplicht is;
- Dit model brengt te hoge licentiekosten met zich mee;
- De houders van de huidige clublicentie moeten meer gaan betalen;
- Zonder licentie kun je niet in het buitenland spelen;
- Dit model leidt tot relatief hoge kosten voor spelers in de lagere divisies van de NPC;

De volgende stappen

Het is voor het bondsbestuur niet mogelijk om, op basis van de uitkomsten van de ledenraadplegingen, te kiezen voor één van de besproken modellen. De ideeën en meningen hierover liggen te ver uit elkaar om op dit moment een duidelijk scenario te kunnen voorleggen. Het bondsbestuur zal zich de komende periode verder gaan beraden op deze uitkomsten en nagaan welke mogelijke oplossingen denkbaar zijn. De suggesties die tijdens de ledenraadplegingen zijn gedaan, worden hier uiteraard in meegenomen.

Het streven blijft er op gericht om tijdens de najaarsvergadering van de bondsraad in november 2018 een nieuwe structuur ter besluitvorming voor te leggen. En dat niet alleen omdat het bondsbestuur daarmee invulling wil geven aan een opdracht van de bondsraad, maar ook om tijd en capaciteit vrij te kunnen maken voor de aanpak van andere prioriteiten zoals het tegenaan van de terugloop van het ledenbestand en de mogelijkheden van vernieuwing en verjonging.

Het bondsbestuur hecht er evenwel waarde aan om het proces richting deze verdere besluitvorming zorgvuldig in te vullen. Indien het gedurende het proces niet haalbaar blijkt te zijn om een voorstel voor een nieuwe contributie- en licentiestructuur voor te leggen tijdens de najaarsvergadering van de bondsraad in november 2018, dan zullen de verenigingen tijdig worden geïnformeerd over het verdere traject.

Het bondsbestuur is voornemens om de verenigingen na de komende zomervakantie verder te informeren over de stand van zaken van de besluitvorming.

2. Uitdagingen en successen binnen de verenigingen

Na de discussie over de nieuwe contributie- en licentiestructuur was er voor de verenigingsbestuurders de mogelijkheid om aan te geven wat de uitdagingen en de succesverhalen zijn binnen de vereniging.

Het is opgevallen dat het geregeld voorkomt dat de uitdaging van de ene vereniging een succesverhaal vormt van de andere vereniging. Er zal dan ook worden gezocht naar een goede manier om deze ervaringen bij elkaar te brengen. Een mogelijkheid daarvoor is om op de website onder de noemer Verenigingsondersteuning een aantal goede voorbeelden ('best practises') op te nemen. Daarnaast zullen de genoemde punten worden besproken met de verenigingsondersteuners van de districtsteams. Vervolgens zal worden nagedacht over de beste manier om de verenigingen te ondersteunen bij de genoemde onderwerpen.

Het werd tijdens dit gedeelte van de ledenraadplegingen nog weer eens duidelijk dat er veel verschillende onderwerpen spelen binnen de verenigingen. In de bijlage van deze notitie wordt een (niet-uitputtend) overzicht gegeven van de genoemde uitdagingen en successen.

BIJLAGE 1 Overzicht van uitdagingen en successen van de verenigingen

Zoals aangegeven, werd tijdens de ledenraadplegingen duidelijk dat er veel verschillende onderwerpen spelen binnen de verenigingen. Meerdere verenigingen bleken dezelfde uitdagingen te hebben. Daarnaast is geregeld voor gekomen dat de uitdaging van de ene vereniging het succesverhaal van de andere vereniging vormt. Hieronder volgt samenvattend overzicht van de genoemde uitdagingen en succesverhalen. Dit overzicht geeft geen complete weergave van alle genoemde uitdagingen en successen. Ook de punten die niet in dit overzicht terugkomen, maar wel zijn genoemd tijdens de ledenraadplegingen, zullen worden besproken met de verenigingsondersteuners van de districtsteams.

1. Ledenwerving en verjonging

Uitdagingen

Veel verenigingen hebben te maken uitdagingen rondom de opbouw van het ledenbestand. Tijdens alle ledenraadplegingen is genoemd dat dit veel aandacht nodig heeft.

Successen

Er zijn meerdere verenigingen die successen boeken op het vlak van ledenwerving en verjonging. Zo organiseert **Little of Littinie** activiteiten (bijvoorbeeld een toernooi met buffet) voor nieuwe leden. Afgelopen jaar zijn er meerdere bezoekers van deze activiteiten lid geworden van de vereniging.

Bij JBV "Amicale Cuyk" worden er korte cursussen verzorgd voor niet-leden. Geregeld worden er deelnemers van deze korte cursus lid van de vereniging. Bij **Les Boules Fleuries** worden er clinics verzorgd voor nieuwe leden. De laatste clinic heeft geleid tot 25 nieuwe leden!

Ook is melding gemaakt van enkele successen mbt de organisatie van schoolboulen (als vervanger van de gymles), hoewel dat tot nu toe nog niet veel nieuwe leden heeft opgeleverd. In het algemeen wordt gesteld dat een mondelinge, persoonlijke benadering vaak het beste werkt om nieuwe leden te interesseren.

2. Vrijwilligers

Uitdagingen

Binnen een groot gedeelte van de verenigingen blijkt het lastig om vrijwilligers te vinden voor de taken die moeten worden uitgevoerd.

Successen

Er zijn verenigingen waarbij vrijwilligerstaken min of meer verplicht worden uitgevoerd. Dit heeft in het begin gezorgd voor enige weerstand. Na verloop van tijd is men er aan gewend geraakt en voert een ieder zijn taken uit.

Bij meerdere verenigingen worden de leden benaderd voor losse klussen binnen de verenigingen. Als je mensen benadert om een specifieke taak op te pakken, is men eerder geneigd om dit voor de vereniging te doen. Wees hierin dus concreet.

Daarnaast werd nog genoemd dat er bepaalde vrijwilligerstaken (waaronder bestuurstaken) zijn die mogelijk gedeeld kunnen worden door 2 of meer personen. Dan is de tijdsbelasting minder groot.

3. Accommodatie

Uitdagingen

Een aantal verenigingen heeft te maken met het feit dat zij geen overdekte of een te kleine accommodatie hebben. Dat geeft in sommige gevallen problemen mbt de competitie. Het realiseren van een passende accommodatie wordt als uitdaging gezien.

Successen

Er zijn ook successen geboekt op dit vlak. Zo is er in Maastricht een nieuwe bouldrome gerealiseerd waar meerdere verenigingen gebruik van zullen maken en heeft 80% van de

leden van **JCB Zoetermeer** ingestemd met een nieuwe accommodatie. Ook bij **ETJBV de Teerling** wordt gewerkt aan een nieuwe Boulodrome die in september 2018 wordt opgeleverd. De verenigingen die succes hebben op dit vlak, geven vaak aan dat een goede relatie met de gemeente/overheid van groot belang is om een passende accommodatie te kunnen realiseren. Bij **Atlantic Boules** zijn ze al een stap verder, zij genieten van hun nieuwe locatie en clubhuis.

4. Duurzaamheid

Uitdagingen

Meerdere verenigingen geven aan dat zij graag de mogelijkheden onderzoeken om collectief iets te doen aan de duurzaamheid van de accommodaties. Maar ook de afzonderlijke verenigingen kunnen al het nodige doen, bijvoorbeeld op het gebied van energiebesparing. Dat vergt wel een investering maar op de langere termijn kan die worden terugverdiend.

Successen

Door onder andere **L'Ammerzo** wordt aangegeven er mogelijkheden zijn om de investeringskosten voor verduurzaming te halveren door middel van een subsidie van Rabobank Coöperatief dividend. Hiermee hebben zij kunnen investeren in Ledverlichting en zonnepanelen. Er zijn ook andere banken die aantrekkelijke tarieven hanteren bij investeringen in duurzaamheid.

Ook **OSB en JBC Vlaardingen** hebben zonnepanelen geplaatst bij hun accommodatie.

5. Sfeer/samenhang binnen de vereniging

Uitdagingen

De beoefenaars van onze sport zijn onder te verdelen in meerdere doelgroepen, dit zie je ook terug bij de verenigingen. Er zijn meerdere verenigingen die te maken hebben met het vormen van verschillende groepen binnen de vereniging. Het gevaar bestaat dat dit gaat leiden tot een soort van tegenstelling tussen die groepen. Dat is een onwenselijke situatie die voorkomen moet worden, om zo één vereniging te blijven.

Successen

Gelukkig zijn er veel verenigingen die spreken van een goede sfeer en veel gezelligheid binnen de vereniging. Zij organiseren vaak gezamenlijke activiteiten waar veel mensen aan meedoen. Ook werd benadrukt dat de besturen van de verenigingen hierin een zeer belangrijke taak hebben.

6. Overige aandachtspunten binnen de verenigingen

Naast bovenstaande punten komen er meerdere succesverhalen naar voren die direct met het sportaanbod te maken hebben. Zo geniet men bij **Karro Deux** nog van de organisatie van het NK Doubletten 2017 en denkt **Le But Borgharen** positief terug op hun Tête-à-Tête- toernooi. Ook overwinningen en te vieren kampioenschappen in de NPC worden geregeld als succesverhaal genoemd. In het algemeen wordt de NPC als een duidelijk succes genoemd. Tegelijk zijn er ook nog enkele opmerkingen gemaakt over zaken die verdere verbetering behoeven, met name over de organisatie van de lagere divisies.

Een aantal verenigingen heeft voorts als wens uitgesproken om te komen tot meer en betere samenwerking tussen de verenigingen op districtsniveau. De districtsteams zouden dit kunnen ondersteunen.

Veel verenigingen zien de nieuwe privacywetgeving als uitdaging, veel zaken moeten worden geregeld voor 25 mei 2018. Vanuit de NJBB wordt hier ondersteuning voor geboden. Ook is er in samenwerking met NOC*NSF en andere sportbonden gewerkt aan het beschikbaar stellen van de nodige informatie en voorbeelddocumenten die kunnen helpen bij het regelen van de zaken rondom de AVG. Veel goede informatie is te vinden op sport.nl/voorclubs.