

Verslag van de vergadering van de bondsraad van 30 mei 2015

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 10:29, heet alle aanwezigen welkom, en stelt de bestuursleden achter de tafel voor. De secretaris is afwezig in verband met familieomstandigheden. In zijn plaats is Boudewijn Waijers gevraagd om het verslag te verzorgen.

Het bestuur heeft voorafgaand aan de bondsvergadering nagenoeg alle afdelingsvergaderingen bezocht (met uitzondering van die van afdeling 6, waarvoor excuses worden aangeboden). In de afdelingsvergaderingen hebben de bestuursleden de voorstellen voor de nieuwe organisatie opzet toegelicht. Er zijn door de verenigingen veel kritische opmerkingen geplaatst over de voorstellen voor de nieuwe bondsorganisatie, waar het bestuur in het vervolgtraject rekening mee zal houden.

Van de aanwezigheid van een bondsbestuurslid op de afdelingsvergaderingen is ook veel gebruik gemaakt voor het plaatsen van aanmerkingen op en het stellen van vragen over de nieuwe competitie en haar pilot. De aanmerkingen zijn doorgegeven aan de werkgroep C1 – competitie.

2. Mededelingen

2.1 Data bondsvergaderingen 2016

Het bondsbestuur heeft in de stukken de data van de bondsvergaderingen van 2016 gepubliceerd. Hierbij is ook een weekschema gevoegd voor de planning van de afdelingsvergaderingen in 2016; de voorzitter verzoekt de afdelingen bij de planning van de dag van hun afdelingsvergaderingen met dit weekschema rekening te houden.

3. Vaststelling van het verslag van de bondsvergadering van 15 november 2014

Het verslag van de bondsvergadering van 15 november 2014 is eerder verspreid, en hierop zijn binnen de vastgestelde termijn geen aanmerkingen binnengekomen. Daarmee zouden zij in principe zijn vastgesteld. Zeer recent is echter nog een relevante opmerking van de voorzitter van de redactiecommissie binnengekomen. Bij agendapunt 3 staat op regels 80–84: „Er vindt nu overleg plaats met enkele drukkerijen voor een nog mooiere uitgave die ook maandelijks zal verschijnen. Informatie zal ook worden gegeven via de website en via de sociale media, zodat de verenigingen en hun leden geïnformeerd worden over de voortgang van de verschillende projecten.”

Na het af luisteren van de opnamen van de vergadering is gebleken dat deze tekst onjuist is. Het is niet zo gezegd: het is niet de bedoeling petanQue maandelijks uit te gaan brengen. De tekst zal gaan luiden:

„Er vindt nu overleg plaats met enkele drukkerijen voor een nog mooiere uitgave. Het streven is om maandelijks een verandering te laten zien in het blad petanQue, op de website of in de social media, zodat de verenigingen en hun leden geïnformeerd worden over de voortgang van de verschillende projecten.”

Afdeling 6 merkt op dat „een verandering te laten zien” onduidelijk is, maar de voorzitter antwoordt dat het destijds nu eenmaal zo gezegd is, en dus ook zo in het verslag dient te staan. Indien gewenst zal in de huidige vergadering een nadere toelichting worden gegeven. Afdeling 6 zegt hieraan geen behoefte te hebben.

De vergadering gaat vervolgens akkoord met de gecorrigeerde versie van het verslag. Daarmee is het verslag van de bondsvergadering van 15 november 2014 vastgesteld.

Afdeling 10 merkt nog op dat in het verslag, bij het vermelden van sprekers, afwisselend gebruik wordt gemaakt van hun naam en van de afdeling waarvan zij afgevaardigde zijn. De afdeling verzoekt in de toekomst consequent zijn in aanduiden van sprekers, en altijd hun functie te gebruiken.

De voorzitter zegt toe dit verzoek aan de secretaris door te geven.

4. *Ingekomen stukken*

Er zijn geen ingekomen stukken.

5. *Vaststelling agenda*

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

6. *Stand van zaken besluiten en toezeggingen van de bondsvergadering van 15 november 2014*

De voorzitter informeert of er behoefte is aan een bespreking van de besluiten en toezeggingen. Hij meldt dat de opmerkingen van afdeling 10 over toezegging 4 (bestemmingsreserve topsport) desgewenst zullen worden behandeld bij het financieel jaarverslag..

De bondsraad heeft geen behoefte aan een inhoudelijke behandeling.

7. *Vacatures*

7.1 *Bondsbestuur*

Het bestuurslid Hetty Tindemans is aftredend en herkiesbaar. De bondsraad geeft aan geen behoefte aan stemming te hebben, daarmee is Hetty Tindemans herbenoemd als lid van het bondsbestuur.

Het bestuurslid Henk van Rekum is aftredend en herkiesbaar. De bondsraad geeft aan geen behoefte aan stemming te hebben, daarmee is Henk van Rekum herbenoemd als lid van het bondsbestuur

7.2 *Tuchtcollege*

De voorzitter van het tuchtcollege (Elout Korevaar) is aftredend en niet herkiesbaar. Het bondsbestuur heeft een opvolger gezocht en gevonden in Nicole Spapen, nu reeds lid van het tuchtcollege. Zij is op verzoek van de voorzitter aanwezig en vertelt wat over zichzelf.

Zij is lid van het tuchtcollege sinds 2011, en is trots de opvolger te mogen zijn van Elout Korevaar, die zij bedankt voor de jaren dat hij het tuchtcollege heeft geleid. In het dagelijkse leven is zij advocate, en woonachtig in 's-Hertogenbosch.

De vergadering geeft desgevraagd aan geen behoefte te hebben aan het stellen van nadere vragen, en evenmin behoefte aan stemming te hebben, daarmee is Nicole Spapen benoemd tot voorzitter van het tuchtcollege.

8. *Beleidsverantwoording 2014*

8.1 *Jaarverslag 2014*

Er zijn bij het bondsbestuur geen vragen binnengekomen over het jaarverslag van de bond.

De vergadering geeft aan geen behoefte te hebben aan een nadere bespreking.

Hiermee gaat de bondsvergadering akkoord met het jaarverslag over 2014.

8.2 *Financieel jaarverslag 2014*

Het financieel jaarverslag over 2014 is, inclusief accountantsverklaring en bijlage met de geconsolideerde gegevens van de afdelingen, als bijlage bij de agenda aan de afgevaardigden gestuurd. De gegevens van de afdelingen zijn slechts ter kennisgeving. Deze worden in de vergadering niet behandeld.

De penningmeester geeft een korte toelichting op de cijfers. De cijfers geven het beeld dat er erg weinig geld is uitgegeven. Hiervoor zijn verschillende redenen. Eén is dat enkele uitgavenposten nog doorlopen naar 2015, en daarom niet in 2014 geboekt zijn.

Daarnaast is het effect van de bezuinigingen zichtbaar. Er wordt zo zuinig mogelijk gewerkt.

Dat werpt zijn vruchten af. Er moeten reserves worden opgebouwd, want de subsidies

NOC*NSF drogen op. Daartoe moet de begroting op orde worden gebracht, waarvoor een

gezamenlijke inspanning vereist is. De huidige begroting is een goede stap naar de toekomst.

De voorzitter gaat over tot de behandeling van de vooraf schriftelijk ingediende vragen. Deze zijn eerder al beantwoord in de nagestuurde stukken.

Afdeling 10 had voorafgaand aan de vergadering schriftelijk haar zorgen geuit over de verhouding tussen wedstrijdsport en topsport. Zij merkt op dat er toch óók weer voor topsport is gekozen, en niet meer alleen voor wedstrijdsport. De portefeuillehouder voor de pijler competitie antwoordt dat topsport een verlengstuk is van wedstrijdsport. Het feit dat de NJBB meedoet aan kampioenschappen in het buitenland is goed voor het wedstrijdklimaat in Nederland zelf, en daarmee dus voor de wedstrijdsport. De focus ligt wel degelijk op de wedstrijdsport, maar topsport is daarvan een onderdeel. Afdeling 10 blijft het oneens met deze mening van het bondsbestuur.

De vergadering heeft verder geen behoefte aan een nadere bespreking van het financieel jaarverslag. De voorzitter stelt voor om, conform het advies van de financiële commissie, akkoord te gaan met het financieel jaarverslag en daarmee met de voorgestelde resultaatverdeling, en het bestuur decharge te verlenen voor het gevoerde beheer en beleid over het boekjaar 2014.

Er is geen behoefte aan stemming, daarmee is het voorstel aanvaard.

De voorzitter bedankt het bondsbureau voor het samenstellen van de beide jaarverslagen.

9. *Vaststelling licentiekosten en verenigingscontributie 2016.*

Afdeling 4 heeft een schriftelijke vraag ingediend over de staffel van 50 leden bij de bepaling van de verenigingscontributie, waarop het bondsbestuur schriftelijk heeft geantwoord. De afdeling is niet aanwezig. De andere bondsraadleden wensen geen nadere mondelinge toelichting.

Afdeling 10 merkt namens een van haar verenigingsafgevaardigden op dat enkele voorgestelde bedragen voor de verenigingscontributie, in tegenspraak met een eerder gedane toezegging, niet op tien cent maar op vijf cent zijn afgerond. De penningmeester verklaart van deze toezegging niet op de hoogte te zijn; ook de afgevaardigde van afdeling 10 weet niet wanneer of door wie dit zou zijn toegezegd.

De voorzitter informeert of de afdeling verzoekt om aanpassing van de bedragen. De afgevaardigde antwoordt ontkennend, en verklaart hierop in een volgende vergadering eventueel terug te komen.

Een afgevaardigde van afdeling 6 merkt op dat ook hij zich een dergelijke afspraak herinnert, daterend uit de tijd van de gulden. Dat er dan nu op een stuiver wordt afgerond, is zijns inziens dan ook logisch.

De bondsraad heeft geen behoefte aan stemming over de verenigingscontributie. Daarmee is de verenigingscontributie 2016 conform het voorstel vastgesteld.

De bondsraad geeft aan geen behoefte aan stemming over de licentiekosten te hebben, daarmee zijn de licentiekosten voor 2016 conform het voorstel vastgesteld.

10. *Huidige stand van zaken projecten meerjarenbeleidsplan*

Een uitgebreid verslag van de stand van zaken is met de agenda aan de afgevaardigden gestuurd. Naar aanleiding hiervan worden geen vragen ter verduidelijking gesteld.

Afdeling 10 merkt op dat het geven van gefundeerd inhoudelijk commentaar op deze stukken lastig is, omdat zij pas laat zijn verspreid.

Afdeling 10 vraagt naar aanleiding van het stukje over P3 wat hier bedoeld wordt met „openbare banen”. De portefeuillehouder voor de pijler promotie antwoordt dat dit onderdeel van het meerjarenbeleidsplan promotie de ambitie behelsde te kijken naar banen die niet door een aangesloten vereniging zijn aangelegd, maar bijvoorbeeld door een gemeente. Hiermee zou een link kunnen worden gelegd tussen de bond en de openbare ruimte. Helaas bleek dit zeer arbeidsintensief te zijn: de capaciteit van de bond bleek hier tekort te schieten. Dit is doorgeschoven naar een volgende beleidsperiode..

Afdeling 13 is benieuwd naar de uitwerking van de communicatiestrategie. De verenigingen in de afdeling zijn enthousiast over de strategie, maar men wil graag meer duidelijkheid over de nadere uitwerking. De portefeuillehouder geeft een update vanuit de pijler promotie. Dit jaar richt men zich op de punten P7 (relaties met de lokale media) en P8 (promotiemateriaal).

Voor P7 is digitaliseren gewenst. Er zijn databases beschikbaar waar de bond toegang toe kan krijgen, hier wordt nader naar gekeken. P8 richt zich vooralsnog vooral op het promoten van de nieuwe competitie. Daarnaast wordt de website vernieuwd, en wordt nieuw materiaal voor de verenigingen ontwikkeld. Ook wordt gewerkt aan een goed uitziende jaarkalender. Ten slotte wordt gemeld dat de eerstvolgende petanQue krijgt een nieuw karakter zal krijgen: hierop moet men nog slechts enkele weken wachten.

De voorzitter merkt nog op dat sommige projecten zijn uitgesteld in verband met de beschikbare menskracht op het bondsbureau. Hij spreekt alvast zijn dank uit voor alle vrijwilligers in de werkgroepen en de medewerkers op het bondsbureau.

11. *Pijler bondsorganisatie*

De portefeuillehouder voor de pijler bondsorganisatie herinnert eraan dat in de vorige bondsvergadering is toegezegd dat in de huidige vergadering en daaraan voorafgaand zou worden gecommuniceerd over de nieuwe bondsorganisatie. Dit is gebeurd in vier zonale bijeenkomsten en in de afdelingsvergaderingen. Deze bijeenkomsten bleken nuttig en zinvol, en de opkomst bij de afdelingsvergaderingen was uitstekend. Vandaag wordt de bondsraad gevraagd een besluit te nemen over de grondslagen van de herstructurering, zoals geschetst in de rondgestuurde stukken en op de genoemde vergaderingen.

Naar aanleiding van de stukken zijn er vragen en opmerkingen ingestuurd door de afdelingen 5, 10 en 13, die door het bestuur schriftelijk zijn beantwoord in de nagestuurde stukken. Het bestuur zegt toe dat het de genoemde vragen en opmerkingen zal doorgeven aan de werkgroep in de pijler bondsorganisatie en dat deze door hen bij de nadere uitwerking van de voorstellen zeker in hun overwegingen zullen worden meegenomen.

De voorzitter verduidelijkt de vergaderorde bij dit agendapunt. In deze vergadering staan slechts de grote lijnen ter discussie; de voorstellen zullen later verder worden uitgewerkt. De voorgestelde planning is krap: het bestuur streeft naar invoering in januari 2017. Tijdens de huidige vergadering komen drie punten aan de orde: het vaststellen van taken en verantwoordelijkheden van de bondsorganen, het vaststellen van de ledenvertegenwoordiging en wijze van besluitvorming, en de datum van invoering.¹

Taken en verantwoordelijkheden van de bondsorganen (5.3 in de notitie bondsorganisatie)

Het bestuur begint met een nadere verduidelijking van de taken en bevoegdheden van de districtteams. De districtteams spelen een cruciale rol als de ogen en oren van de bond in de regio's. Zij zullen met name de competities, toernooien en kampioenschappen gaan faciliteren en ondersteunen, aan de hand van de behoefte in de regio's. Ook zullen zij, namens de bond, de contacten met de verenigingen onderhouden. Verder zullen zij de verenigingen ondersteunen bij wedstrijden, toernooien, het contact met de gemeenten, promotie van de sport, kaderopleidingen, enzovoorts. Zij vormen een onmisbare schakel tussen de verenigingen en de bondsorganisatie. Het bondsbestuur heeft met de voorgestelde structuur invulling willen geven aan de opdracht van de bondsraad van eind 2013, en denkt dat met deze organisatiestructuur hieraan is voldaan.

Vervolgens worden de schriftelijke vragen van de afdelingen behandeld. Deze zijn door het bestuur eerder al schriftelijk beantwoord.

Afdeling 13 heeft schriftelijk haar zorgen uitgesproken over de afstand tussen de bond en de verenigingen en over de uitwerking van de taken en bevoegdheden van de districtteams. De afdeling heeft geen behoefte aan een nadere bespreking.

Afdeling 10 heeft schriftelijke vragen gesteld over het aantal en de grootte van de districten. Binnen de afdeling heersen grote zorgen over de mogelijke schaalgrootte. De afgevaardigde benadrukt dat de nieuwe indeling in districten in zijn afdeling zeer gevoelig ligt. Men is bang de greep op (bijvoorbeeld) de eigen competitie te verliezen. Welke verantwoordelijkheden blijven lokaal? Hij refereert ook aan de niet-behandelde vraag van afdeling 13.

¹ In deze notulen zijn de gemaakte opmerkingen per onderwerp gerangschikt, niet in de volgorde waarin zij zijn gemaakt.

Het bestuur antwoordt dat de vraag duidelijk is, maar dat de grenzen van de districten nog niet aan de orde zijn geweest. Het bestuur benadrukt dat is gekozen voor een stapsgewijze besluitvorming. Eerst moet een principebesluit worden genomen over de invoering van districten; het aantal, de grootte en de indeling worden in de komende periode pas nader uitgewerkt, en komt op een volgende vergadering pas aan de orde. Niettemin zegt het bestuur toe dat het rekening zal houden met de zorgen van afdeling 10. Het bestuur blijft hierover in gesprek met de afdelingen en de verenigingen, en de indeling van de districten zal aan de betreffende werkgroepen worden doorgegeven als een belangrijk aandachtspunt.

Afdeling 10 blijft van mening dat de grootte van de districten geen detail is, maar een essentieel onderdeel van de structuur, en dus al op deze vergadering aan de orde zou moeten zijn. Zij verklaart dan ook tegen te zullen stemmen als niet vooraf op dit punt duidelijkheid wordt verstrekt. Zij realiseert zich dat beslissingen niet kunnen worden uitgesteld, maar vindt dit een principiële punt. De afdeling is bang dat alle beslissingen in Nieuwegein zullen worden genomen, en dat de bevoegdheden van de afdeling worden weggehaald.

De portefeuillehouder voor de pijler bondsorganisatie zegt toe dat de indeling in districten geen invloed zal hebben op regionale competities en dergelijke. De voorzitter verklaart dat de uitvoerende taken van districtteams nog zullen worden vastgelegd; het uitvoeren van competities kan daar deel van uit gaan maken. De afdeling is blij met deze toezegging. De voorzitter van de werkgroep C1 – competitie ontkent vervolgens het gerucht als zou de nieuwe competitie-indeling afhankelijk zijn van de indeling in districten. Dit is zeker niet correct. De indeling in districten staat geheel los van de regionale spreiding van de competitie. Afdeling 2 merkt op dat zij bij de districtsteams (naast de taken en verantwoordelijkheden) de bevoegdheden mist. Het bestuurslid voor de organisatiestructuur zegt toe deze in de definitieve stukken toe te zullen voegen.

Afdeling 9 merkt op dat de „districtscoördinator“ in 5.3 niet genoemd wordt, maar pas in 5.4. Zij vindt dit opvallend. De voorzitter antwoordt dat 5.3 over de taken en verantwoordelijkheden gaat, niet over hoe de organen zijn opgebouwd. 5.4 gaat over de structuur, daarom staat de coördinator pas hier. Hier moet verder niets achter worden gezocht. De taken van de districtteams worden in 5.3 uiteraard wel genoemd.

Ledenvertegenwoordiging en wijze van besluitvorming (5.4 in de notitie bondsorganisatie)

Afdeling 10 heeft schriftelijk opgemerkt dat haar verenigingen het gevoel hebben dat enige vorm van regionale spreiding daarbij wenselijk is, om de nieuwe bondsraad zo meer voeling met de achterban te laten houden. Het bondsbestuur heeft in de afdelingsvergaderingen gemerkt dat dit gevoel wordt gedeeld door veel verenigingen. en zal dit gevoel over brengen aan de betreffende werkgroep in de pijler bondsorganisatie. Wel merkt het op dat vanwege de continuïteit is gekozen voor één, landelijke, kieslijst.

Ledenvertegenwoordiging.

Afdeling 10 heeft, aanvullend op de schriftelijk gemaakte opmerkingen, nog een vraag over de regionale vertegenwoordiging. Zij vindt het gewenst dat vaststaat welk bondsraadslid welke ledenraadpleging gaat bijwonen. Dit kan de band versterken tussen de verenigingen en de bondsraad. De afgevaardigde trekt een vergelijking met een districtenstelsel.

Afdeling 9 is het hiermee niet eens: bondsraadsliden worden niet tussentijds ter verantwoording geroepen, maar na drie jaar beoordeeld, wanneer nieuwe verkiezingen worden gehouden.

Afdeling 10 merkt op dat de bondsraadsliden nu in een nabespreking tijdens de afdelingsvergadering verantwoording afleggen voor hun stemgedrag, en vraagt zich af hoe iets dergelijks in de nieuwe structuur geborgd kan worden?

Het bestuurslid voor de bondsorganisatie en afdeling 9 verwijzen naar de stukken: er zal geen sprake zijn van vertegenwoordiging namens een regio of district. Er zal slechts een landelijke lijst zijn. Regionale spreiding zal, zoals toegezegd, worden meegenomen in de nadere uitwerking. Maar bondsraadsliden zullen er niet namens een district zitten. Dat wordt gezien als onwenselijk.

Afdeling 10 maakt zich ook zorgen over het democratische gehalte van de besluitvorming. Zij vraagt hoe de mening van de afzonderlijke verenigingen de bondsraad zal bereiken, en hoe de zorgen van de afzonderlijke verenigingen bij de andere verenigingen bekend worden? Het bondsbestuur zegt toe hierop toe te zullen zien: het verslag van de ledenraadplegingen zal aan alle organen en verenigingen gestuurd worden. In het strategische beraad wordt getoetst of deze opmerkingen inderdaad zijn verwerkt. Bondsraadsleden kunnen ook zelf met voorstellen en initiatieven komen. Zo zijn er verschillende mogelijkheden om invloed uit te oefenen op de besluitvorming. Het bondsbestuur is van mening dat het democratische gehalte van de besluitvorming daarmee geborgd is.

Afdeling 13 heeft vooraf schriftelijk enkele opmerkingen gemaakt over het wegvallen van de afdelingsbesturen en de grotere afstand tussen vereniging en bond die hierdoor dreigt te ontstaan, en over de puur uitvoerende functie van de districtsteams. De afdeling geeft aan geen behoefte te hebben aan een nadere bespreking.

Afdeling 9 merkt ter vergadering op dat in haar afdelingsvergadering de wenselijkheid ter sprake is geweest van de mogelijkheid om via de ledenraadpleging of het strategisch beraad agendapunten voor de bondsraad in te kunnen dienen, en verzoekt om dit nader uit te werken. Het bestuur zegt toe dat dit in de taken en verantwoordelijkheden nadrukkelijk zal worden vastgelegd.

Afdeling 13 heeft een schriftelijke vraag ingediend over te kiezen bondsraadsleden die zich in de praktijk niet blijken te houden aan de uitgangspunten waarvoor zij zeggen te staan. Je kunt dan als vereniging pas na 3 jaar een nieuwe keuze maken. Zij heeft geen behoefte aan een nadere toelichting op het eerder gegeven schriftelijke antwoord van het bondsbestuur.

Afdeling 5 heeft schriftelijk een vraag ingediend over het verschil in stemgewicht tussen grote verenigingen en kleinere verenigingen. Zij wil dat alle verenigingen eenzelfde stemgewicht hebben, onafhankelijk van de grootte van de verenigingen. De afdeling krijgt geen steun van de andere afgevaardigden. Afdeling 5 heeft geen behoefte aan een nadere bespreking.

Afdeling 9 is van mening dat elke vereniging zijn eigen aantal leden moeten kunnen terugvinden in het stemgewicht (dus zonder staffel). Afdeling 10 vindt één stem per verenigingslid is wellicht lastig, maar een staffel per 100 leden wellicht wel erg grof. De voorzitter merkt op dat hij op dit punt weinig steun hoort voor een verandering, en krijgt geen tegenspraak uit de vergadering.

Afdeling 9 vraagt naar een nadere uitleg van het maximum van drie stemmen per vereniging, en hoe dit combineert met de weging van stemmen die plaatsvindt. Het bestuur legt uit dat iedere vereniging drie stemmen heeft die naar keuze op één, twee of drie kandidaten kunnen worden uitgebracht. Elk van deze stemmen heeft een weging van 1, 2, 3 of 4, afhankelijk van het ledental van de vereniging.

Datum van invoering

Er is geen discussie over de datum van invoering van de nieuwe bondsorganisatie (1 januari 2017).

De voorzitter gaat over tot besluitvorming over de voorstellen. Hij informeert of er behoefte is aan een stemming. Hierop wordt door afdeling 10 bevestigend geantwoord.

Er wordt gestemd over de voorstellen m.b.t. de taken en verantwoordelijkheden van de bondsorganen, zoals beschreven in paragraaf 5.3 van de notitie. Afdeling 10 is tegen, de overige afdelingen zijn voor. Daarmee zijn deze voorstellen door de bondsvergadering aanvaard.

Er wordt gestemd over de voorstellen m.b.t. de ledenvertegenwoordiging en het besluitvormingsproces, zoals beschreven in paragraaf 5.4 van de notitie. Afdeling 10 is tegen, de overige afdelingen zijn voor. Daarmee zijn deze voorstellen door de bondsvergadering aanvaard.

Tenslotte wordt gestemd over het voorstel de nieuwe structuur te laten ingaan per 1 januari 2017. Afdeling 10 is tegen, de overige afdelingen zijn voor. Daarmee is dit voorstel door de bondsvergadering aanvaard.

De voorzitter geeft zijn complimenten aan de werkgroep die de voorstellen heeft uitgewerkt.

Hij gaat ervan uit dat deze werkgroep bij de verdere uitwerking rekening zal houden met de opmerkingen van de afdelingen, en gaat ervan uit dat de bezwaren die nu nog leven kunnen worden weggenomen.

12. *Pijler competitie*

De portefeuillehouder van de pijler competitie benadrukt dat het voorliggende reglement alléén van toepassing is op de later dit jaar te starten pilot. Later zal er een nieuw reglement komen, waarin (bijvoorbeeld) ook nadere regels komen voor vervangers en invallers.

Afdeling 13 heeft schriftelijk haar zorgen geuit over de beschikbaarheid van functionarissen. Zij denkt hierbij met name aan de verplichte wedstrijdleider/scheidsrechter en EHBO'er. Het moratorium op de opleidingen zorgt hierbij voor extra problemen. Afdelingen 1 en 3 sluiten zich hierbij aan. De voorzitter van de toernooicommissie merkt op dat dit een probleem is van de verenigingen, niet van de afdelingen. Ook afdeling 10 maakt zich zorgen, maar merkt op dat slechts de ontvangende vereniging (de speelaccommodatie) hiervoor moet zorgen. Als verenigingen hun thuislocatie delen, wat vaak het geval is, kunnen zij dus gezamenlijk zorgen voor één functionaris. Dit verlicht het probleem in sterke mate. De voorzitter merkt op dat deze zorgen moeten worden opgelost, maar vooralsnog buiten het kader van dit reglement vallen.

Afdeling 6 maakt een opmerking over de benaming van de nieuwe competitie. Allerlei benamingen doen de ronde. De afdeling stelt voor om „team” uit de naam te verwijderen. Dat in teams wordt gespeeld spreekt immers voor zich. Hiermee zou de naam „Nationale Clubcompetitie Petanque”, afgekort NCP worden.

Daarnaast vindt afdeling 6 de naam „topdivisie” voor de hoogste klasse van een pilot overdreven. Hierdoor krijgt deze divisie daardoor een té aparte status; de mensen in de afdeling storen zich hieraan. De afdeling pleit daarom voor de benaming eerste klasse, tweede klasse, enzovoorts. Een aanwezig lid van de werkgroep C1 – competitie meldt dat uit de naam de niveaus moet blijken dat de tweede divisie ook het tweede niveau van de competitie is. Alleen voor het hoogste niveau is gekozen voor een speciale naam om het bijzondere karakter te benadrukken. Afdeling 6 verzoekt om stemming. Omdat gestemd wordt over een amendement dat niet op de definitieve agenda van deze vergadering staat, wordt eerst gestemd of de vergadering over dit amendement wil stemmen. De afdelingen 7, 9 en 10 zijn tegen (27 stemmen), de overige afdelingen zijn vóór (47 stemmen). Omdat de benodigde twee derde meerderheid van 50 stemmen niet is gehaald, kan over dit voorstel in deze vergadering geen besluit worden genomen.

De voorzitter vraagt vervolgens of er behoefte is aan een stemming over het niet-geamendeerde reglement voor de pilot. Die behoefte is er niet, waarmee het reglement voor de pilot van de nationale clubteamcompetitie petanque is vastgesteld.

13. *Toernooireglement petanque en bijlagen*

Het bondsbestuur heeft de reglementencommissie gevraagd het toernooireglement petanque aan te passen naar aanleiding van het besluit van de bondsraad om de NK's tête-à-tête en het NK doubletten te splitsen voor mannen, vrouwen en jeugd. Ook is het reglement voor het NK precisieschietsen aangepast omdat het bondsbestuur heeft besloten vanaf 2015 een apart klassement voor mannen en vrouwen te hanteren. Daarnaast is de gelegenheid aangegrepen om enkele hiaten uit het huidige toernooireglement te herstellen.

Het bestuurslid voor wedstrijdsport geeft een korte algemene toelichting. Hij merkt op dat de nieuwe indeling nu al lijkt te werken: er zijn nog nooit zoveel inschrijvingen geweest van de dames voor de NK's tête-à-tête en precisieschietsen.

Afdeling 10 spreekt hulde uit voor de reglementencommissie dat het op tijd gelukt is de gewenste aanpassingen te verwerken, en merkt op dat slagvaardigheid loont. De voorzitter sluit zich hierbij aan.

Het bestuur heeft nog wel een last-minute amendement op het reglement NK tête-à-tête voor junioren. In het reglement staat „junioren“. Het bestuur stelt voor om dit te vervangen door „jeugd“, Verder stelt het bestuur voor om de leeftijdsgrens van 16–18 te laten verdwijnen, opdat ook jongere deelnemers kunnen inschrijven.

Omdat hier een voorstel wordt gedaan dat niet op de definitieve agenda van deze vergadering staat, peilt de voorzitter eerst of er bezwaren zijn om hierover een besluit te nemen. Niemand is van plan dit tegen te houden, er kan dus worden gestemd.

De voorzitter handelt alle afzonderlijke reglementen een voor een af. Waar geen behoefte is aan stemming wordt niet gestemd.

Het rompreglement wordt vastgesteld zonder stemming.

Bij het reglement NK tête-à-tête jeugd wordt eerst het amendement in stemming gebracht.

Afdeling 6 informeert nog of dit inhoudt dat er niet meer in verschillende jeugdcategoryen zal worden gespeeld, en het bestuur bevestigt dit. Het amendement wordt aanvaard.

Het reglement NK tête-à-tête junioren wordt vervolgens vastgesteld zonder stemming.

Alle overige reglementen worden vervolgens door de voorzitter gezamenlijk behandeld. Voor geen van deze reglementen is er behoefte aan stemming, deze worden daarmee dus allemaal unaniem vastgesteld.

Afdeling 9 merkt op dat zij een voorstel tot wijziging van het reglement NK doubletten jeugd had ingebracht, maar dat dit niet is ingebracht in de vergadering. Het bestuur antwoordt dat dit voorstel niet bij het bondsbestuur is aangekomen. Met het afdelingsbestuur is hierover wel gesproken, maar er is daarbij geconstateerd dat het ook op andere reglementen van toepassing is. Volgend jaar zal de betreffende wijziging ook relevant worden bij andere reglementen, het spelsysteem zal dan voor meerdere reglementen aangepast moeten worden. Dán wordt het wel meegenomen in de voorstellen. Hiermee is de afgevaardigde van afdeling 9 gerustgesteld. De voorzitter merkt op dat mogelijk niet alle afgevaardigden hebben kunnen volgen waar het over gaat, maar is blij dat afdeling 9 gerustgesteld is.

De voorzitter bedankt de reglementencommissie nogmaals voor het vele en snelle werk.

14. Rondvraag

Afdeling 3 stelde schriftelijk een vraag over de centrale organisatie van de NK's. Zij heeft geen behoefte aan een mondelinge toelichting op het schriftelijk door het bondsbestuur gegeven antwoord.

Afdeling 2 stelde schriftelijk een vraag over de competitie. Ook zij heeft geen behoefte aan een mondelinge toelichting op het schriftelijk door het bondsbestuur gegeven antwoord.

Afdeling 11 stelde schriftelijk een vraag over de competitie. Zij is echter niet aanwezig, en vraagt dus ook niet om een mondelinge toelichting op het schriftelijk door het bondsbestuur gegeven antwoord.

Afdeling 10 verzocht het bestuur schriftelijk om van de vergaderstukken in het vervolg per afdeling één uitgeprint exemplaar ter beschikking te stellen. De afdeling verzoekt voorts om in de stukken voor de bondsvergadering paginanummers te gebruiken, en hiernaar in de agenda te verwijzen. Het bondsbestuur heeft in zijn beantwoording toegezegd dit te zullen doen.

Ter vergadering voegt afdeling 10 nog toe dat hij handig zou zijn wanneer grote bijlagen, zoals bijvoorbeeld de financiële stukken, (ook) in een apart pdf-bestand beschikbaar zouden worden gesteld, omdat het bladeren in één groot bestand erg onhandig is. Ook dit wordt door de voorzitter toegezegd. Hij merkt op dat dit soort verzoeken niet per se ter vergadering hoeft te worden gedaan.

De voorzitter geeft gelegenheid voor mondelinge vragen.

Afdeling 10 heeft een opmerking over de regels met betrekking tot de aanmelding van de bondsraadsleden. Het bondsbestuur moet de lijst van bondsraadsleden voorafgaand aan de vergaderingen aan verschillende instanties toesturen, en dit is niet gebeurd. De voorzitter zegt toe hiervoor een oplossing te zullen zoeken. Probleem hierbij is dat veel afdelingen hun afgevaardigden te laat of niet aanmelden.

De voorzitter van de werkgroep C1 – competitie merkt op dat ook Paul van Eijkelenborg in 2014 deel uitmaakte van de werkgroep.

Afdeling 6 vraagt aandacht voor wat zij noemt de „jungle” van de selectiekleding. Zij zou graag zien dat er orde wordt geschapen in de chaos. Iedereen kan doen alsof hij in de selectie zit. Er is verwarring als er partijen zijn waar beide equipes spelen in dezelfde kleding.

De afdeling wil dat selectiekleding alleen mag worden gedragen wanneer namens de bond in die selectie wordt gespeeld, en niet op andere toernooien. In het verleden zou zijn toegezegd dat hierop zou worden gelet. De voorzitter merkt op dat deze toezegging betrekking had op het spelen in selectiekleding door iemand die daar geen deel meer van uitmaakt.

Afdeling 6 merkt in dit kader verder op dat zij zou willen dat bij de NK's zou worden vermeld van welke vereniging de spelers van de selectie deel uitmaken. Gaat het bondsbestuur hier wat aan doen? Het bestuurslid voor wedstrijdsport vraagt zich af hoe dat dan moet bij de NK's mix. Een discussie dreigt, en de voorzitter merkt op dat afdeling 6 en zijn bestuurslid voor wedstrijdsport het hierover nu niet eens lijken te worden. Hij stelt voor dat zij hierover buiten de vergadering in overleg gaan en dat de afdeling desgewenst een voorstel indient op de volgende bondsvergadering.

De nieuw benoemde voorzitter van het tuchtcollege neemt het woord en vraagt aandacht voor het nijpende tekort aan leden van het tuchtcollege. Er is nog slechts een zeer klein college over, en problemen dreigen bij het samenstellen van tuchtcommissies en commissies van beroep. Omdat deze uit verschillende personen moeten bestaan komt de rechtsgang in het gedrang. Het verzoek is om ook in de kennissenkring eens te kijken naar belangstellenden. Een juridische achtergrond is een pre, maar zij hoeven geen lid van een petanquevereniging te zijn.

Het bestuurslid voor topsport vestigt nog de aandacht op het EK beloften, dat van 16 tot en met 18 oktober in Nieuwegein wordt gehouden. Er doen hieraan meerdere jonge Nederlandse teams mee! Zegt het voort in afdeling en vereniging!

15. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 12:35 uur en nodigt iedereen uit voor de lunch. Hij spreekt nogmaals zijn dank uit voor alle vrijwilligers die zich inzetten voor de bond, de aanwezigen in het bijzonder. Zijn dank gaat ook uit naar het bondsbureau voor de voorbereiding van de vergadering. Het vergaderen in het Huis van de Sport is hem goed bevallen.

6. Besluiten en toezeggingen bondsraad 30 mei 2015

Besluit 1

Het verslag van de vergadering van de bondsraad van 15 november 2014 wordt goedgekeurd, met de volgende wijziging: op regels 81 en 82 wordt „uitgave die (...) sociale media” vervangen door: „uitgave. Het streven is om maandelijks een verandering te laten zien in het blad petanQue, op de website of in de “social media”.

Besluit 2

De vergadering neemt kennis van de stand van zaken van de besluiten van en toezeggingen van de vergadering van de bondsraad van 15 november 2014.

Besluit 3

De vergadering herbenoemt Hetty Tindemans-Van Tent als lid van het bondsbestuur.

Besluit 4

De vergadering herbenoemt Henk van Rekum als lid van het bondsbestuur.

Besluit 5

De vergadering benoemt Nicole Spapen tot voorzitter van het tuchtcollege.

Besluit 6

De bondsvergadering gaat akkoord met het jaarverslag over 2014.

Besluit 7

De bondsvergadering gaat akkoord met het financieel jaarverslag over 2014 en verleent het bestuur decharge voor het gevoerde beheer en beleid over het boekjaar 2014 .

Besluit 8

De verenigingscontributie voor 2016 wordt als volgt vastgesteld:

0 – 24 leden	€	55,55
25 – 49 leden	€	111,10
50 – 99 leden	€	166,65
100 – 199 leden	€	222,20
200 – 399 leden	€	277,75

Bij elke verdubbeling per categorie geldt een verhoging van € 55,55.

Besluit 9

De licentiekosten voor 2016 worden als volgt vastgesteld:

Clublicentie	€	12,40
Jeugdlicentie	€	16,50
Wedstrijdlicentie	€	32,30

Besluit 10

De bondsvergadering gaat akkoord met de voorstellen inzake de herstructurering van de bondsorganisatie, zoals beschreven in de paragrafen 5.3 en 5.4 van de notitie over de herstructurering, en met invoering van de nieuwe structuur per 1 januari 2017.

Besluit 11

Het reglement voor de pilot Nationale Clubteamcompetitie Petanque wordt vastgesteld.

Besluit 12

Het rompreglement van het toernooireglement petanque (TRP) wordt vastgesteld. Bijlagen 7A, 7B en 7C van het TRP (de reglementen NK doubletten mannen, vrouwen en jeugd) worden vastgesteld. Bijlagen 9A en 9B van het TRP (de reglementen NK tête-à-tête mannen en vrouwen) worden vastgesteld. Bijlage 9C van het TRP (het reglement NK Tête-à-tête jeugd) wordt geamendeerd vastgesteld, waarbij overal waar staat "juniores" dit wordt gewijzigd in "jeugd". Bijlagen 10A en 10B van het TRP (de reglementen NK precisieschieten mannen en vrouwen) worden vastgesteld.

Toezegging 1

Het bestuur zegt toe in de verslagen van de vergaderingen van de bondsraad personen voortaan niet bij naam te zullen vermelden, maar in de functie waarin zij spreken.

Toezegging 2

De zorgen van de afdelingen met betrekking tot de nieuwe bondsorganisatie, zoals die blijken uit de schriftelijk ingediende vragen, zullen door het bestuur worden overgebracht aan de werkgroep in de pijler bondsorganisatie, zodat deze kunnen worden meegenomen bij de nadere uitwerking.

Toezegging 3

De zorgen van de bondsraad met betrekking tot een mogelijk gebrek aan regionale spreiding van de nieuwe bondsraad worden door het bestuur overgebracht aan de werkgroep in de pijler bondsorganisatie, zodat deze kunnen worden meegenomen in de nadere uitwerking.

Toezegging 4

In de nieuwe bondsorganisatie zal het verslag van de ledenraadplegingen aan alle organen en verenigingen worden gestuurd. Door het strategisch beraad zal een toetsing plaatsvinden of de opmerkingen zijn verwerkt. Bondsraadsleden zullen recht van initiatief hebben.

Toezegging 5

De grootte van de districten wordt aan de werkgroep in de pijler organisatiestructuur doorgegeven als een belangrijk aandachtspunt.

Toezegging 6

De indeling in districten zal geen invloed hebben op de structuur van de regionale competities.

Toezegging 7

In de definitieve beschrijving van de taken en verantwoordelijkheden van de bondsorganen zullen ook de bevoegdheden worden vermeld.

Toezegging 8

Bij de uitwerking van de nieuwe structuur zal worden vastgelegd op welke wijze en door wie agendapunten voor de bondsraad kunnen worden ingediend

Toezegging 9

Van de stukken voor de bondsvergadering zal voortaan ook één papieren exemplaar per afdeling worden verstrekt. De vergaderstukken zullen bovendien worden voorzien van paginanummering, waarnaar in de agenda zal worden verwezen. Grote bijlagen bij de vergaderstukken zullen voortaan (ook) in een apart pdf-bestand beschikbaar worden gesteld.

Toezegging 10

De lijst van afgevaardigden naar de vergaderingen van de bondsraad zal voortaan voorafgaand aan de vergadering worden bekendgemaakt.

Stand van zaken toezeggingen

Toezegging 2 t/m 8 zijn in de werkgroep bondsorganisatie besproken en zijn verwerkt in de stukken die geagendeerd zijn voor de bondsvergadering van 31 oktober. Met toezegging 1 is rekening gehouden bij de verslaglegging van de notulen van 30 mei. Bij het samenstellen en de verspreiding van bondsraadstukken is rekening gehouden met toezegging 9. De lijst van afgevaardigden wordt op 26 oktober meegestuurd naar de bondsraadleden.

BIJLAGE: Ingekomen vragen afdelingen voor bondsraad**BV - Agendapunt 8.2 – Financieel jaarverslag 2014****Afdeling 10 - Toezegging 4 bestemmingsreserve Topsport**

Hieruit blijkt alweer dat het bondsbestuur zowel voor Wedstrijdsport als voor Topsport kiest terwijl we voor Wedstrijdsport hebben gekozen. Wedstrijdsport sloot in 2014 af met een resultaat van ca. + 5.500 en Topsport met ca. -13.000 maar daar zat nog ca. 13.000 subsidie in verwerkt die er volgend jaar niet meer is. Er staan geen aansprekende resultaten op WK's tegenover. Beperk je dan tot Europese kampioenschappen. Wij kunnen bijna geen scheidsrechters c.q. wedstrijdleiders vinden o.a. omdat ze als bezuiniging bijna alleen reiskosten vergoed krijgen.

Antwoord bondsbestuur:

De NJBB heeft inderdaad gekozen om de komende jaren te focussen op petanque als wedstrijd- en competitiesport. Dat betekent echter niet dat wij geen teams meer naar internationale kampioenschappen afvaardigen. Wel dat onze ambitie daarbij beperkt is. Het bondsbestuur beschouwt topsport, deelname aan internationale kampioenschappen, als een noodzakelijke schakel voor de positionering van petanque als competitiesport. Het perspectief op uitzending is een belangrijke stimulans voor (een deel van de) spelers. Prestaties in competities en kampioenschappen krijgen daarmee een sportieve beloning. Daarmee is topsport voor de NJBB geen doel op zichzelf, maar ondersteunend aan de competitiesport.

De genoemde bestemmingsreserve is bedoeld om uitzending naar met name WK's mogelijk te maken, ook als die in een ander werelddeel worden georganiseerd. Gebleken is dat in die gevallen het zeer beperkte budget dat de NJBB jaarlijks voor topsport nog beschikbaar heeft volstrekt onvoldoende is. Daarom kiest het bondsbestuur ervoor voor deze uitzonderlijke kosten te 'sparen' door middel van een reservering.

Dat scheidsrechters en wedstrijdleiders geen uur- of dagvergoeding meer krijgen staat hier los van. Dat heeft niet te maken met financiële overwegingen, maar met fiscale regels en het uitgangspunt dat vrijwilligerswerk onbetaald is.

BV - Agendapunt 9 – Vaststelling licentiekosten en verenigingscontributie 2016**Afdeling 04 - Verenigingscontributie**

Bij het behandelen van het punt verenigingscontributie kwam nog weer eens het punt naar voren over de staffel van 50 leden. Er is al gesteld dat dit onder de aandacht is en dat dit in een van de pijlers meegenomen gaat worden. Nu kwam de vraag hoe lang gaat dit dan nog duren. Er zijn verenigingen die rond de grens van 50 / 100 balanceren (er is bijvoorbeeld een vereniging die zelfs een ledenstop heeft bij 49 omdat zij anders daardoor hogere kosten krijgen). Kan er nu een duidelijk antwoord worden gegeven wanneer dit punt wordt opgepakt en ten uitvoering komt.

Antwoord bondsbestuur:

In de bondsraad van oktober wordt een nieuw voorstel voor de contributiestructuur neergelegd. De huidige berekening van de verenigingscontributie wordt daarin meegenomen. Op zijn vroegst wordt het nieuwe contributiestelsel vanaf 2017 gehanteerd.

Afdeling 10 – Afronding verenigingscontributie

Een lid van de afdelingsraad stelt voor om de bedragen van de verenigingscontributie niet op 5 maar op 10 af te ronden.

Antwoord bondsbestuur:

Het is het bondsbestuur niet duidelijk wat deze afronding uitmaakt.

BV - Agendapunt 11 – Herstructurering bondsorganisatie

Afdeling 05

De leden van afdeling 05 vinden dat alle leden van de NJBB dezelfde rechten hebben. Daaruit voortvloeiend dat elk lid een zelfde stemrecht heeft bij beslissingen/stemming van de NJBB ongeacht grote van het aantal leden van de verenigingen. Afdeling 05 stelt voor om de stemverhouding dan ook af te schaffen en elk lid van de NJBB, 1 stem te geven. Afdeling 05 denkt hiermee te voorkomen dat districten waar veel grote verenigingen zijn een te grote invloed krijgen ten opzichte van districten met veel kleine verenigingen. Afdeling 05 vraagt bij de uitwerking van het verkiezingsreglement de stemverhouding niet meer toe te passen.

Antwoord bondsbestuur:

Het bondsbestuur heeft bij het kiezen van de bondsraadsleden bewust gekozen voor een model dat recht doet aan het ledenaantal van de vereniging. Bij de stemverhouding gaat het om ledenvertegenwoordiging. De verenigingen immers vertegenwoordigen verschillende aantallen verenigingsleden. Een grote vereniging vertegenwoordigt meer verenigingsleden dan een kleine vereniging. Er is gekozen voor een staffel van 100 leden bij de stemverhouding zodat daardoor het verschil in stemmen tussen een grote en kleine vereniging niet te groot wordt. De gekozen bondsraadsleden hebben echter allemaal 1 stem in de bondsraad.

Afdeling 10

De meerderheid van de afdelingsvergadering stemde tegen beslispunt 1 op blz. 1-1 en de grote meerderheid tegen de beslispunten 2 en 3. Men is er niet van overtuigd dat door de nieuwe structuur de verenigingen meer inspraak krijgen in het bondsgebeuren. Men hecht aan de afdelings-competities en weet niet wat daarmee gaat gebeuren. Men vindt het niet goed dat de regionale vertegenwoordiging in de Bondsraad helemaal wordt losgelaten. (Er zou per district minstens 1 bondsraadslid moeten zijn.) Er moet een regelmatige terugkoppeling zijn naar de verenigingen over de stand van zaken.

Antwoord bondsbestuur:

Het is juist de bedoeling van de nieuwe structuur dat verenigingen meer inspraak krijgen in de ontwikkelingen van de bond. Verenigingen kunnen rechtstreeks input leveren via de ledenraadpleging en daarmee zijn ze verzekerd van inspraak in het bondsgebeuren. De competities die nu georganiseerd worden binnen de afdelingen, hoeven niet te verdwijnen. behalve de competities die één op één vergelijkbaar zijn met de nieuwe nationale competitie. Deze vergelijkbare competities dienen in de nieuwe nationale competitie te worden geïntegreerd. De nieuwe organisatiestructuur verzet zich op geen enkele manier tegen het organiseren van regionale competities. Voor de opmerking over de regionale vertegenwoordiging wordt verwezen naar het antwoord van het bondsbestuur op vraag 13.4a op blz.4-6. Het bondsbestuur is het helemaal eens dat de informatie ook teruggekoppeld dient te worden aan verenigingen. Van het ledenberaad en de bondsraad wordt een verslag gemaakt dat ook aan de verenigingen wordt verstuurd. Verder zullen verenigingen ook op de hoogte blijven van ontwikkelingen binnen de bond via het bondsblad, nieuwsbrieven en andere communicatiemiddelen.

Afdeling 13

Na de presentatie en discussie hierover is de vergadering ondanks de nodige onzekerheden akkoord met de in de punten 5.1 t/m 5.4 voorgestelde organisatieveranderingen. Het akkoord geven nu, houdt niet in dat de vergadering automatisch akkoord zal gaan met de toekomstige uitwerkingen. De uitwerking zal getoetst worden op een duidelijke meerwaarde voor de verenigingen. Zij is daarom mede afhankelijk van de hieronder genoemde punten van zorg.

Punten van zorg zijn:

- 13.1 Door het wegvallen van de afdelingsbesturen dreigt er een grotere afstand tussen verenigingen en NJBB. De nieuwe structuur moet de verenigingen herkenbaarheid en vertrouwen bieden. Dit lijkt door een nog onduidelijke invulling van een districtsteam niet vanzelfsprekend.

Antwoord bondsbestuur:

In de informatiebijeenkomsten en vergaderingen van de afdelingen zijn een aantal aandachtspunten, zoals samenstelling districtsteams, ledenraadpleging, democratisch besluitvormingsproces naar voren gekomen; het bestuur is gevraagd om daar bij de uitwerking rekening mee te houden. Het bestuur neemt deze punten zeer ter harte en zal daar bij de uitwerking van de nieuwe organisatiestructuur aandacht aan besteden.

Een van de belangrijke aandachtspunten in de nieuwe structuur is om de afstand tussen de verenigingen en de bond te verkleinen en te zorgen voor een herkenbare structuur. De districtsteams spelen daar juist een zeer essentiële rol in. Naast het faciliteren en het ondersteunen bij de organisatie van regionale competities en kampioenschappen is een andere primaire taak van het districtsteam om hulpvragen bij verenigingen tijdig te signaleren en het contact met verenigingen goed te onderhouden.

- 13.2 Volgens het schema is er 'eenrichtingsverkeer' van het bondsbureau naar de districtsteams. Een districtsteam is dus puur uitvoerend. Het lijkt zelfs of een probleem dat een vereniging heeft niet aan het districtsteam maar aan het bondsbureau moet worden voorgelegd. Die dan weer het districtsteam op pad stuurt.
- welke mensen zijn dan bereid om te participeren in een districtsteam?
 - hoe lang duurt het voordat een probleem of vraag een oplossing of antwoord heeft?

Antwoord bondsbestuur:

Het districtsteam is juist het eerste aanspreekpunt voor de vereniging. Een hulpvraag wordt in eerste instantie opgepakt door het districtsteam. Als het districtsteam de vraag niet kan beantwoorden dan zal de districtscoördinator contact opnemen met het bondsbureau en er attent op zijn dat de vraag zorgvuldig en snel wordt afgehandeld. Het bondsbestuur verwacht veel interactie en afstemming tussen districtsteam en bondsbureau en verwacht niet dat het afhandelen van vragen lang duurt.

Het districtsteam houdt zich bezig met uitvoerende werkzaamheden. Op dit moment zijn er veel vrijwilligers die actief zijn voor de bond, met name als het gaat om uitvoerende werkzaamheden. De taken in het districtsteam zijn overzichtelijk en kunnen goed worden afgebakend waardoor niet alle taken op enkele personen hoeven te berusten en taken onderling goed kunnen worden verdeeld.

Het bondsbestuur beseft dat het vormen van nieuwe districtsteams niet makkelijk zal zijn maar heeft wel de overtuiging dat er voldoende vrijwilligers zijn die hun steentje willen bijdragen in de nieuwe organisatie. Het streven is om in het 1^e kwartaal van 2016 te starten met een campagne om vrijwilligers voor o.a. de districtsteams te werven.

- 13.3 Het pad om tot besluitvorming te komen over zaken die tijdens een ledenraadpleging worden aangedragen, lijkt lang. De 4 stappen/besluitlagen die hiervoor moeten worden doorlopen zullen, zo is de verwachting, niet in een 'ronde' kunnen worden afgehandeld.

Antwoord bondsbestuur:

De besluitvormingscyclus m.b.t beleidsvoorstellen bestaat uit 4 stappen:

- *Ledenraadpleging; in het voorjaar krijgen de leden de mogelijkheid om input te geven op beleidsontwikkelingen en beleidsvraagstukken. Dit wordt per district georganiseerd.*
- *De verslaglegging van de ledenraadpleging(en) wordt naar alle verenigingen in het district en de districtscoördinatoren verstuurd. De input uit de ledenraadplegingen wordt door het bondsbureau verder uitgewerkt en voorbereid voor het strategisch beraad.*
- *Strategisch beraad; De districtscoördinatoren en bondsraadsleden toetsen tijdens dit overleg of de input uit ledenraadplegingen voldoende is verwerkt. Naar aanleiding van de input tijdens het strategisch beraad worden de conceptvoorstellen aangepast en voorbereid voor de bondsvergadering. Wat het bondsbestuur betreft, is het strategisch beraad een belangrijk instrument in het democratisch besluitvormingsproces.*
- *Bondsraad; op de bondsraad vindt de uiteindelijke besluitvorming plaats.*

Het is juist de bedoeling en het streven om middels deze strategische cyclus de stappen in "1 ronde" te kunnen afhandelen.

- 13.4 Verenigingen zullen zich moeten herkennen in de door die leden te kiezen bondsraadsleden. Het is daarom van belang dat die leden
- a. per district worden gekozen, zodat de districten gelijkwaardig zijn vertegenwoordigd in de bondsraad

Antwoord bondsbestuur:

Het bondsbestuur heeft in het voorgestelde model ervoor gekozen om te werken met een landelijke kieslijst om kwaliteit te prefereren boven regionale spreiding. Tijdens de informatieavonden en afdelingsvergaderingen is ons gebleken dat er bij de verenigingen toch een breed gevoel leefde, dat een vorm van regionale spreiding wenselijk is. Het bondsbestuur neemt dit ter harte en zal een voorstel hiervoor verder uitwerken.

- b. zich houden aan de afspraken en waarden die zij vóór hun verkiezing zeggen na te streven. Zij worden immers voor 3 jaar gekozen. Als blijkt dat een gekozen bondsraadlid een koers vaart niet in overeenstemming met de beloften dan moet je als vereniging nog jaren wachten voordat die fout kan worden gecorrigeerd.

Antwoord bondsbestuur:

De bondsraadsleden worden voor drie jaar gekozen om de continuïteit van de besluitvorming en ontwikkeling van de bond te waarborgen. Hiermee ondervangt de bond een belangrijk knelpunt in de huidige besluitvorming. De kandidaten voor de bondsraad worden aan de hand van een functieprofiel geselecteerd door een landelijke kiescommissie. Het aandachtspunt m.b.t. het niet functioneren van bondsraadleden zal worden meegenomen in de verdere uitwerking.

BV - Agendapunt 12 – Reglement pilot NCC

Afdeling 13

In het reglement voor de pilot van de NCC staat dat de ontvangende vereniging voor een scheidsrechter en EHBO'er zorgt. Vastgesteld is tijdens de vergadering dat dit een grote wissel trekt op het vrij beperkte aantal SR-en bij een vereniging (één of enkele) en een nog grotere wissel op de EHBO

Onze vragen aan overige afdelingen zijn:

1. bestaat die zorg voor inzet SR ook in de andere afdelingen?
2. bestaat die zorg voor inzet EHBO ook in andere afdelingen?
3. Zo ja, verzoek aan de werkgroep om na te denken over alternatieven, bijvoorbeeld aanwijzen door de NJBB/Toernooicommissie

Antwoord bondsbestuur

Ten aanzien van punt 1 herkent het bondsbestuur deze zorg. Om over voldoende scheidsrechters te beschikken, heeft de opleiding voor (nieuwe) scheidsrechters prioriteit. Het bondsbestuur vraagt de afdelingen het antwoord op deze vragen (vraag 1 en 2) te inventariseren en terug te koppelen aan het bondsbestuur.

BV - Agendapunt 14 – Rondvraag

Afdeling 03 – Centrale organisatie NK's:

Uit besluiten van de bestuursvergadering 16-02-2015 (infobulletin 464 van april 2015, bijlage 1, punt 8 toewijzing locaties NK's) blijkt dat de NJBB de NK's 2016 zo centraal mogelijk wil toewijzen, maar wel met een redelijke spreiding. Dit zorgt binnen afdeling 03 voor de vraag, wat is een redelijke spreiding. Ook binnen onze afdeling zijn prachtige locaties waar ook een NK gehouden kan worden. Er is veel geld uitgegeven aan het opknappen van banen en realisaties van mooie kantines. In genoemd bulletin staan reeds de locaties voor de NK's 2016:

Leidschendam, Oisterwijk, Haarlem, Apeldoorn en 3x Nieuwegein.

Bij deze onze vraag of dit centraal is gelegen voor alle afdelingen, dus een redelijke spreiding.

Antwoord bondsbestuur:

Het Bondsbestuur heeft zich eind 2014 gebogen over de deelname aan de Nederlandse kampioenschappen. Het blijkt uit de cijfers dat het aantal deelnemers aan Nederlandse kampioenschappen in de jaren 2011 – 2014 mede bepaald wordt door de locatie waar de kampioenschappen worden gehouden. Dit geldt vooral voor de kampioenschappen voor doubletten, doubletten mix en tête-à-tête. Het aantal deelnemers aan de kampioenschappen voor de jeugd, dames en veteranen is zo laag dat daar geen duidelijke conclusies uit te trekken zijn. Op grond van deze cijfers heeft het Bondsbestuur besloten om aan de toernooicommissie te vragen om voor 2016 de NK's zo centraal mogelijk toe te wijzen, maar wel met een redelijke spreiding.

Uit de formulering blijkt dat er geen harde grenzen zijn bepaald. Toewijzing van kampioenschappen is ook afhankelijk van de ingediende aanvragen. De toewijzing voor 2016 is naar verenigingen gegaan in de provincies Noord-Holland, Zuid-Holland, Utrecht, Noord-Brabant en Gelderland. Dus in dat opzicht is er sprake van een redelijke spreiding. Overigens is dit niet het enige aspect dat deelname aan een NK bepaald. De werkgroep competitie buigt zich nog over de organisatie van de Nederlandse kampioenschappen.

Het bondsbestuur wacht het advies van de werkgroep af en zal met voorstellen komen om deelname aan NK's aantrekkelijker te maken. Dat zal enerzijds zijn door het speelaanbod aan te passen (meer partijen) en de reisafstanden beperkt te houden.

Competitie

Afdeling 02

Hierbij willen we jullie aandacht vragen voor mogelijke deelname van Zone A clubs aan de nieuwe NCC. Graag na de pilot bekijken wat de mogelijkheden zijn om Zone A toch meer te betrekken bij de nieuwe competitie. Het probleem zit hem vooral te weinig hallen. Zoals bekend heeft Zone A slechts 1 boulodrome (zonder verwarming) in Emmen.

Antwoord bondsbestuur:

Het bondsbestuur heeft als doel gesteld dat zoveel mogelijk verenigingen kunnen deelnemen aan de nieuwe competitie. In verschillende afdelingsvergaderingen zijn zorgen geuit over de voorgestelde competitieopzet (zoals binnen/buiten spelen, speeldag, teamsamenstelling) Het bondsbestuur zal in de evaluatie van de pilot en in de verdere uitwerking hier zorgvuldig aandacht aan besteden.

Afdeling 11

Wat is er gebeurd met alle op- en aanmerkingen en suggesties (bijvoorbeeld speelsterktesysteem), die zijn gedaan bij de informatiebijeenkomsten door de Werkgroep Competitie bij ons destijds in Nieuwerkerk (door Henk van Rekum) en de voorstellen die zijn gedaan in het stuk van Richard Nijs?

Antwoord bondsbestuur:

De opmerkingen, vragen van de afdelingsraad 11 zijn doorgegeven aan de werkgroep. Deze vragen hadden met name betrekking op de uitwerking van de competitie op de lagere niveaus. In de komende maanden komt de uitwerking hiervan aan de orde in de werkgroep en worden suggesties die binnen de uitgangspunten van de competitie vallen, meegenomen.

Overig

Afdeling 10

N.a.v. de per e-mail aangeleverde stukken verzoeken wij u om bij elk agendapunt de nummers van de bijbehorende bladzijden te vermelden en per afdeling 1 geprint exemplaar naar de secretaris te sturen. Deze draagt dan zorg voor verdere verspreiding. Dit is o.i. goedkoper dan dat iedereen alles moet uitprinten.

Antwoord bondsbestuur

Wij zullen de suggestie om bij de agendapunten te verwijzen naar de paginanummers meenemen bij het samenstellen van de stukken voor de najaarsvergadering. De stukken zullen dan ook doorgenummerd worden. Bij de verspreiding voor de stukken van de najaarsvergadering doet het bondsbestuur de toezegging om 1 exemplaar per post naar de secretariaten van de afdelingen te sturen.