

3. Verslag vergadering bondsraad d.d. 20 mei 2017

1. Opening

De voorzitter van het bondsbestuur, Sjoerd Pieterse, opent de vergadering met een welkom aan de aanwezigen.

De bondsraad is voor het eerst in deze samenstelling bijeen. Er zitten in de bondsraad geen vertegenwoordigers meer van een afdeling. De aanwezige leden van de bondsraad handelen naar eigen inzicht en eigen overtuiging, maar wel in het belang van alle leden.

De voorzitter geeft aan de hand van een projectie nog een korte uitleg over de plaats van de nieuwe bondsraad in de organisatie. De leden zullen worden betrokken in het gehele proces, vanaf de ledenraadpleging in het voorjaar tot aan de beleidskeuzes in de vergadering in het najaar. De vergadering van de bondsraad in het voorjaar is in tegenstelling tot de vergadering in het najaar een beleidsverantwoording.

Er wordt voorlopig voor de vergaderingen van de bondsraad geen reglement van orde gemaakt.

Eén regel staat wel vast; de vergadering wordt geleid door de voorzitter.

Bij de agendapunten 10 en 11 zal de vice-voorzitter Jan Willem Meerwaldt de leiding van de vergadering overnemen omdat de voorzitter inhoudelijk betrokken is bij deze agendapunten.

2. Mededelingen

Berichten van verhindering

Ton Roos, wegens vakantie en de leden van de bondsraad, Jacques Claessen, Ferdinand Wiese, Christian Bos, Harry Saaltink en Ad Wagenaars zijn verhinderd. Enkele spelers zijn verhinderd vanwege het NK Doubletten in Deventer.

Op de lijst van de leden van de bondsraad ontbreekt Jac Verheul. Jac was gekozen als lid van de bondsraad, maar had zich daarnaast ook beschikbaar gesteld als lid van het districtsteam. Beide functies zijn niet verenigbaar. Jac heeft gekozen voor een functie binnen het districtsteam.

Dit betekent dat er een vacature is en zal er tussentijds een verkiezing worden georganiseerd. Gevraagd wordt of nu de kandidaat die eerder afgevallen is in de plaats kan komen van Jac Verheul. De voorzitter antwoordt dat die kandidaat uit dezelfde vereniging kwam als een andere gekozen kandidaat. Twee bondsraadleden uit één vereniging is niet toegestaan.

Cor van Vloten vraagt wie de vervanger is van de voorzitter, mocht die verhinderd zijn. De voorzitter antwoordt dat de vice-voorzitter dan de vervanger is.

Frank Versluis vraagt of het mogelijk is om het aantal uitgebrachte stemmen per kandidaat te publiceren.

De voorzitter heeft er geen behoefte een dergelijke lijst te publiceren. De bondsraad is conform de reglementen gekozen en alle leden hebben evenveel zeggingskracht. Er zou een verkeerd beeld kunnen ontstaan als bekend wordt gemaakt hoeveel stemmen een kandidaat heeft gekregen.

Peter van Wermeskerken deelt mee dat hij de lijst wel heeft gekregen. Hij is van mening dat het een openbare verkiezing was en men recht heeft op een uitslag.

De penningmeester, Hetty Tindemans merkt op dat er een verschil is tussen beschikbaar stellen en publiceren. Op persoonlijke titel zou de lijst aangevraagd kunnen worden.

De voorzitter deelt mee dat het bestuur niet van plan is de lijst te publiceren.

3. Vaststellen van het verslag van de bondsvergadering d.d. 26 november 2016.

Er is een aantal voorstellen ontvangen om de tekst te wijzigen. Het bestuur heeft de voorstellen overgenomen, waarmee het verslag is vastgesteld.

53 Naar aanleiding van het verslag heeft Cor van Vloten een vraag gesteld (vraag 1) betreffende
54 de stand van zaken vorm/kwaliteitsbehoud van functionarissen. Deze vraag is afdoende
55 beantwoord.

56 Besluit: De bondsraad neemt kennis van het vastgestelde verslag van de vergadering van 26
57 november 2016.

58

59 **4. Ingekomen stukken**

60 Er is een aantal vragen, voorstellen en amendementen binnengekomen van leden van de
61 bondsraad. Deze vragen zullen, met daarop het antwoord van het bondsbestuur, bij de
62 betreffende agendapunten behandeld worden.

63

64 **5. Vaststellen van de agenda**

65 Alles wat, naar aanleiding van de stukken, schriftelijk is binnengekomen zal bij de betreffende
66 punten van de agenda behandeld worden.

67 De voorzitter van het tuchtcollege heeft om 12:00 uur andere verplichtingen. Hierdoor zouden
68 eventueel de agendapunten 10 en 11 om gewisseld kunnen worden.

69

70 **6. Stand van zaken besluiten en toezeggingen van de bondsvergadering 26 71 november 2016**

72 Rob van der Zwet vraagt of de statuten en het huishoudelijk reglement al bij de notaris zijn
73 gepasseerd en op de website zijn gepubliceerd. De voorzitter antwoordt hierop bevestigend.

74 Besluit: De bondsraad heeft kennis genomen van de stand van zaken m.b.t. besluiten en
75 toezeggingen d.d. 26 november 2017

76

77 **7. Vacatures**

78 Bondsbestuur

79 Aftredend en herkiesbaar is Jan Willem Meerwaldt. De voorzitter stelt voor Jan Willem
80 Meerwaldt te herbenoemen als lid van het bondsbestuur.

81 Er wordt niet gestemd en met applaus gaat de bondsraad akkoord met de herbenoeming van
82 Jan Willem Meerwaldt.

83 Besluit Bestuurslid Jan Willem Meerwaldt is herbenoemd voor een periode van 3 jaar (2^e
84 termijn).

85

86 Voor de pijler competitie stelt de voorzitter voor Jan Paashuis te benoemen als lid van het
87 bondsbestuur.

88 Cor van Vloten heeft een vraag gesteld (vraag 9) welke functie Jan Paashuis in het bestuur
89 vervult. Deze vraag is afdoende beantwoord.

90 Er wordt niet gestemd en met applaus wordt Jan Paashuis benoemd als lid van het
91 Bondsbestuur.

92 Besluit Jan Paashuis wordt benoemd als lid van het Bondsbestuur.

93

94 Hetty Tindemans heeft te kennen gegeven met haar penningmeesterschap te willen stoppen.
95 Zolang er nog geen opvolger is zal Hetty haar functie blijven uitvoeren.

96 Cor van Vloten heeft met betrekking tot de functie van penningmeester een vraag gesteld
97 (vraag 10). De vraag behoeft verder geen antwoord.

98

99

100 **Beleidsverantwoording 2016**

101 8.1 Jaarverslag 2016

102 Er zijn geen opmerkingen binnengekomen over het jaarverslag.

103 Besluit: De bondsraad gaat akkoord met het jaarverslag 2016

104

105

106

107 8.2 Financieel jaarverslag 2016

108 Het financieel verslag is tweemaal toegestuurd. Het tweede exemplaar was voorzien van de
109 stempel en het paraaf van de accountant.

110 De penningmeester licht toe dat op pagina 42 van de nagezonden stukken een toelichting
111 staat over de herverdeling van de reserves van de afdelingen. Deze herbestemming moet door
112 de bondsraad worden goedgekeurd.

113 Op pagina 35 staat dat het boekjaar 2016 wordt afgesloten met een negatief resultaat van €
114 14.960. Dit is vooral ontstaan door de uitgaven die op de afdelingen hebben plaatsgevonden.
115 De penningmeester vraagt de vergadering of het negatief resultaat ten laste gelegd mag
116 worden van het eigen vermogen.

117 Cor van Vloten heeft een vraag gesteld over de kosten en opbrengsten van de NPC (Vraag 2).
118 Deze vraag is afdoende beantwoord.

119 Frank Versluis meent dat in de toelichting op vraag 2 een zin staat die in tegenspraak is met
120 wat in de overige stukken staat, nl. dat de kosten van het bondsbureau verdisconteerd zijn in
121 deze kostendrager terwijl in het jaarverslag staat dat dat niet zo is. De penningmeester
122 antwoordt dat de kosten niet verdisconteerd zijn. In het antwoord op de vraag is alleen maar
123 duidelijk gemaakt dat die kosten er wel zijn.

124 Rob van der Zwet constateert dat het verslag nog niet door het bestuur is getekend. De
125 voorzitter antwoordt dat dat inmiddels wel is gedaan.

126 Henny van Schaik verbaast zich over het negatief resultaat dat ontstaan is door de uitgaven
127 van de afdelingen. Hij constateert dat sommige afdelingen € 11.000 boven de begroting
128 hebben uitgegeven. Hij vraagt waarom de penningmeester niet heeft ingegrepen toen dat
129 duidelijk werd.

130 De penningmeester antwoordt dat de uitgaven wel gevolgd zijn maar niet in die mate dat er
131 ingegrepen werd. De afdelingen waren in die mate wel vrij in het besteden van hun gelden.
132 Toen in september duidelijk werd welke kant het opging is besloten om niet meer in te grijpen.
133 Dit had dan andere jaren ook moeten gebeuren, de afdelingen beheerden altijd zelfstandig hun
134 financiën, dus in het laatste jaar ook.

135 Henny van Schaik spreekt zijn teleurstelling uit over het gedrag van de afdelingen.

136 Peter van Wermeskerken ondersteunt de teleurstelling die gevolgd wordt door meerdere
137 aanwezigen.

138
139 Frank Versluis ziet het wat genuanceerder omdat er ook afdelingen zijn die een groot saldo
140 hadden opgebouwd maar ook het grootste bedrag naar het centraal eigen vermogen hebben
141 afgedragen.

142 De voorzitter geeft Frank gelijk hierin maar is van mening dat dit niet tegen elkaar
143 weggestreept had mogen worden.

144 De penningmeester voegt eraan toe, dat niet had mogen gebeuren omdat het ondanks alles
145 toch geld van de bond was.

146
147 André de Kort vindt dit een leermoment waarop de voorzitter antwoordt dat wij nu in ieder
148 geval geen zelfstandig opererende afdelingen meer hebben.

149
150 Peter van Wermeskerken geeft als advies dan in ieder geval de afdelingen te vragen waardoor
151 sommige grote tekorten zijn ontstaan.

152 De penningmeester antwoordt dat bekend is dat de meeste tekorten liggen in de kosten van
153 een "eindfeest". Het bestuur heeft toegestemd dat de afdelingen een eindfeest mochten
154 organiseren. Tevens hebben veel afdelingen geen inschrijfgeld gevraagd voor de competities
155 die in het laatste jaar zijn gehouden en daar wel prijzen voor hadden, samen met het eindfeest
156 is dat van grote invloed geweest op de reserves.

157
158 Frank Versluis heeft een vraag over de lagere kosten van het bondsblad die ontstaan zijn
159 omdat er minder edities zijn uitgebracht. Hij vraagt hoeveel edities begroot waren. Het
160 antwoord is dat het er vier waren in plaats van de drie die uitgebracht zijn.

161 De voorzitter vraagt de bondsraad akkoord te gaan met de resultaatverdeling. Er vindt geen
162 stemming plaats.

163 Besluit: De bondsraad gaat akkoord met de voorgestelde resultaatverdeling.

164

165 De voorzitter vraagt de bondsraad het bestuur decharge te verlenen voor het gevoerde
166 financieel beheer en beleid over het boekjaar 2016. Er vindt geen stemming plaats.

167 Besluit: De bondsraad dechargeert het bestuur voor het gevoerde financieel beheer en beleid
168 over het boekjaar 2016.

169

170 **9. Vaststelling licentiekosten en verenigingscontributie 2018**

171 Op het voorstel van het bestuur zijn geen vragen en opmerkingen van de bondsraad
172 binnengekomen.

173 Er vindt geen stemming plaats over het vaststellen van de verenigingscontributie

174 Besluit: De verenigingscontributie 2018 wordt als volgt vastgesteld:

175	-	0 – 24 leden	€ 56,25
176	-	25 – 49 leden	€ 112,50
177	-	50 – 99 leden	€ 168,75
178	-	100 – 199 leden	€ 225,00
179	-	200 – 399 leden	€ 281,25

180

181 Er vindt geen stemming plaats over het vaststellen van de licentiekosten

182 Besluit: De licentiekosten worden als volgt vastgesteld:

183	Club licentie	€ 12,55
184	Jeugd-licentie	€ 16,50
185	Wedstrijd-licentie	€ 32,60

186

187 In verband met andere verplichtingen van de voorzitter van het Tuchtcollege wordt nu eerst
188 agendapunt 11 besproken.

189

190 **11. Tuchtreglement**

191 Jan Willem Meerwaldt neemt de leiding van de vergadering over van Sjoerd Pieterse.

192

193 Aan de bondsraad wordt gevraagd het tuchtreglement vast te stellen.

194 Sjoerd Pieterse geeft een toelichting op het nieuwe tuchtreglement. Door de gewijzigde
195 bondsorganisatie zijn de statuten en het huishoudelijk reglement ingrijpend veranderd.

196 Hierdoor moest ook het tuchtreglement aangepast worden.

197 Veel zaken zijn uit de statuten en het huishoudelijk reglement gehaald omdat het beter was dit
198 te regelen in andere reglementen.

199 Het Tuchtcollege liep daardoor tegen het probleem op dat met deze wijzigingen de sancties
200 nergens meer bepaald waren. Het Tuchtcollege heeft daarom voorgesteld het tuchtreglement
201 op dit punt te wijzigen.

202 Frank Versluis heeft twee vragen over de inhoud. Een vraag voor zijn begrip over artikel 9;
203 punt 1, hij snapt niet precies wat er staat.

204 De voorzitter van het Tuchtcollege Nicole Spapen legt uit dat hiermee wordt bedoeld dat iedere
205 klacht een eigen afhandelingstermijn heeft en dat deze niet termijn niet cumulatief wordt als
206 er meerder klachten van of over dezelfde persoon zijn.

207 Verder heeft Frank Versluis nog een opmerking over artikel 8; punt 1. Hier staat nog
208 "publicatie in het Informatiebulletin".

209 Sjoerd Pieterse zegt toe dat dit bij een volgende wijziging van het reglement anders zal
210 worden omschreven.

211 Toezegging: Bij een volgende wijziging van het tuchtreglement zal de zin "publicatie in het
212 Informatiebulletin" anders worden omschreven.

213

214 Ad van Helvoort, voorzitter van de reglementencommissie heeft een opmerking over artikel 5;
215 punt 1. Deze zin zou de indruk kunnen wekken dat het mondelinge dat daarna komt er niet
216 zoveel meer toe doet.
217 Sjoerd Pieterse antwoordt dat dit is opgelost met artikel 5; punt 2. Hierin staat duidelijk dat,
218 als er aanleiding toe is, een mondelinge behandeling plaatsvindt.
219 Voordat er meer vragen komen over het tuchtreglement merkt Nicole Spapen op dat de
220 wijzigingen in het tuchtreglement alléén de sancties betreffen en dat de rest van het reglement
221 in stand is gelaten.

222
223 De sancties zijn omschreven in het enige nieuwe artikel 7.
224 Peter van Wermeskerken heeft een vraag over artikel 7; lid 2, daarin staan twee sancties; 1
225 dat er een schorsing kan plaatsvinden en 2 een tijdelijk of definitief intrekken van een licentie.
226 Wat is het verschil?
227 Sjoerd Pieterse antwoordt dat er feitelijk geen verschil is maar dat het wel twee verschillende
228 straffen zijn.
229 Cor van Vloten merkt op dat op die manier iemand die in Nederland geschorst is dan wel in het
230 buitenland kan spelen.
231 Frank Versluis stelt voor in het tuchtreglement op te nemen dat bij schorsing dan ook de
232 licentie ingenomen wordt.
233 Sjoerd Pieterse zegt toe dat het Tuchtcollege zich hierover zal beraden.
234 Toezegging Bij een volgende wijziging van het tuchtreglement zal worden bekeken of
235 opgenomen moet worden om bij schorsing ook de licentie in te nemen.

236
237 Jan Willem Meerwaldt stelt voor om het tuchtreglement vast te stellen.
238 Besluit De bondsraad heeft het gewijzigde tuchtreglement vastgesteld.

239
240 De vergadering wordt voortgezet met agendapunt 10.

241 **10. Toernooireglement (TRP) en bijlagen**

242 10.1 Reglement NPC

243 Naar aanleiding van de gehouden enquête over de NPC zijn in het reglement diverse
244 aanpassingen gedaan. De forse wijzigingen in het reglement zoals dat nu is voorgelegd heeft
245 het reglement overzichtelijk gemaakt en is het beter gerangschikt. Inhoudelijk is het
246 reglement voornamelijk veranderd in het feit dat nu vanaf de vierde divisie het gemengd
247 spelen niet meer verplicht is.

248
249 Het reglement wordt per artikel doorgenomen.
250 Rob van der Zwet vraagt waarom in de artikelen 1.1, 1.4, 1.5 de termen competities én
251 toernooien worden gebruikt. Dit geeft verwarring.
252 Sjoerd Pieterse antwoordt dat er niet een wezenlijk onderscheid is. Een competitie is ook een
253 toernooi en valt daardoor onder het TRP.

254
255 Frank Versluis zou graag aan artikel 1.4.1. willen toevoegen "en indien er geen sprake is van
256 promotie/degradatie". Zoals het artikel er nu staat zou kunnen betekenen dat meerdaagse
257 toernooien niet meer kunnen worden georganiseerd. In de voormalige afdeling 10 werd een
258 competitie gehouden die lijkt op de NPC, alleen met die uitzondering dat er geen
259 promotie/degradatie plaatsvindt. District West gaat deze competitie weer organiseren omdat
260 dit eerder wel is toegestaan, met die toevoeging om het geen competitie meer te noemen
261 maar cyclus. Frank Versluis meent dat dit dan in het reglement moet worden vastgelegd.

262
263 Sjoerd Pieterse is van mening dat een concurrerende competitie eigenlijk niet mag, maar vindt
264 daarnaast dat er toch een zo groot mogelijk sportaanbod moet zijn.

265
266 André de Kort vindt dat wanneer er aan de genoemde competitie spelers meedoen die ook
267 gewoon de NPC (kunnen) spelen die competitie dan gewoon moet kunnen.

268 Er volgt een discussie waarin wordt gesproken over mogelijkheden waardoor er competities
269 gehouden kunnen worden naast een NPC.
270 Sjoerd Pieterse trekt hieruit de conclusie dat wanneer er een sportaanbod is waaraan spelers
271 meedoen die toch niet aan de NPC mee zullen doen dit niet verkleind moet worden, maar
272 benutten. Sjoerd voelt er daarom veel voor om het mogelijk te maken maar voelt er niet voor
273 om uitzonderingen in het reglement vast te leggen. Competities die echt niet vallen onder punt
274 1.4.1. (vergelijkbaar) zouden gewoon gespeeld kunnen worden.
275
276 Frank Versluis stelt voor om te besluiten, dat competities die in de overgang van afdeling naar
277 district zijn toegestaan in de periode van de NPC nog zeker één jaar toe te staan en voor het
278 volgend seizoen te bekijken hoe hiermee moet worden omgegaan.
279
280 Sjoerd Pieterse wil met het voorstel van Frank Versluis meegaan en zegt toe dat flexibel wordt
281 omgegaan met competities die liepen en een doorloop hebben gekregen in de overgang van
282 afdelingen naar districten. De tekst bij 1.4.1. wil hij laten zoals die is.
283
284 Peter van Wermeskerken stelt voor om alle competities te laten zoals die waren als straks het
285 tweede seizoen van de NPC loopt en dat jaar te gebruiken om deze competities te
286 inventariseren. Pas daarna kan bekeken worden welke wel of niet vergelijkbaar zijn met de
287 NPC.
288
289 Sjoerd Pieterse is het eens met dit voorstel
290 Toezegging Het bondsbestuur inventariseert welke districtscompetities worden georganiseerd
291 met als doel te bepalen welke competities wel of niet vergelijkbaar zijn met de NPC.
292
293 Frank Versluis vindt het vreemd dat in artikel 1.7.1. de kleinste reisafstand niet meer geldt
294 voor de hogere divisies.
295 Sjoerd Pieterse zegt toe dat dit wordt gewijzigd.
296 Toezegging artikel 1.7.1. wordt een algemeen artikel
297
298 De artikelen 3.6.1 t/m 3.6.3. horen volgens Frank Versluis niet op deze plaats en zouden bij
299 artikel 8 horen omdat het te maken heeft met de wedstrijddag.
300 Daarnaast meent Frank dat de formulering in artikel 3.6.1. niet goed is, hier wordt gesproken
301 over opstellingsformulier. Naar zijn mening moet hier staan teamformulier.
302 Er volgt hierover een uitgebreide discussie. Sjoerd Pieterse zal op dit punt later terugkomen
303 met een andere omschrijving.
304
305 Frank Versluis gaat verder over dit artikel waarin staat dat de teamcaptain het
306 opstellingsformulier overhandigt aan de captain van de tegenpartij. Volgens hem moet dit
307 reglementair aan de scheidsrechter gegeven worden.
308 Sjoerd Pieterse vraagt Frank een voorstel te doen voor de tekst. Frank antwoordt dat in de
309 artikelen 3.6.1 en 3.6.3. "de teamcaptain van de tegenpartij" vervangen moet worden door
310 "scheidsrechter".
311 Besluit bondsraad gaat akkoord met deze wijziging.
312
313 Frank Versluis vraagt of bij artikel 5.3.3. toegevoegd kan worden dat er een vergoeding wordt
314 gegeven aan de tegenstander bij niet opkomen van een team in verband met o.a. gemaakte
315 reiskosten e.d. door de tegenstander.
316 Sjoerd Pieterse voelt hier niet veel voor omdat er een circuit mee wordt gecreëerd waar op dit
317 moment geen behoefte aan is.
318 De overige bondsraadleden ondersteunen het voorstel van Frank Versluis niet. Men verwacht
319 dat dergelijke gevallen bij een incident zullen blijven. Mocht het vaker voorkomen dan kan
320 men later een aanpassing in het reglement aanbrenge(n).

- 321 Peter van Wermeskerken heeft een vraag gesteld bij artikel 6.1.2. (vraag 3) om niet alleen de
322 afmetingen van de banen vast te leggen maar ook de minimale hoogte van de overdekte
323 accommodaties.
- 324 Sjoerd Pieterse vindt dat hiermee een extra drempel komt voor verenigingen om deel te
325 nemen aan de NPC.
- 326 Gevraagd wordt of er internationaal een regel is over de hoogte van een accommodatie. Dit is
327 niet het geval, daarbij gaat het Internationale reglement niet uit van "binnen" spelen.
- 328 Frank Versluis stelt voor de hoogte van de accommodatie dan alleen voor te schrijven bij de
329 landelijke divisies.
- 330 Voorgesteld wordt om te inventariseren wat de hoogte is van de accommodaties van de
331 deelnemende verenigingen.
- 332 Sjoerd Pieterse gaat akkoord met het voorstel om te inventariseren maar geeft niet de
333 toezegging, als blijkt dat het maar om enkele verenigingen, dat hij voor een wijziging in het
334 reglement is.
- 335 Toezegging Het bondsbestuur inventariseert de hoogte van de accommodaties maar zegt niet
336 toe dat daarmee automatisch het reglement wordt aangepast.
- 337
- 338 Peter van Wermeskerken vraagt (vraag 4) om in artikel 6.1.2. de tekst "toestemming van de
339 competitieleiding" te wijzigen in "met schriftelijke toestemming van de competitieleiding".
- 340 Besluit De bondsraad gaat akkoord met deze wijziging.
- 341
- 342 Frank Versluis stelt dat in artikel 6.1.2. de woorden "bedoeld voor 3 banen" gewijzigd zou
343 moeten worden in "tegelijkertijd spelen van 3 partijen".
- 344 Sjoerd Pieterse neemt de wijziging over.
- 345 Besluit In artikel 6.1.2. worden de woorden "3 banen" gewijzigd in "tegelijkertijd spelen van 3
346 partijen"
- 347
- 348 Frank Versluis stelt voor om aan artikel 6.1.1. toe te voegen "Gedurende de gehele ontmoeting
349 en een half uur voor aanvang".
- 350 Sjoerd Pieterse is van mening dat er ook nog zoiets is als "gezond verstand" en dat niet alles
351 in reglementen vastgelegd moet gaan worden.
- 352 Cor van Vloten stelt voor om dan van "op speeldagen" te wijzigen in "tijdens de wedstrijd"
- 353 Sjoerd Pieterse zegt toe deze wijziging aan te passen.
- 354 Besluit In artikel 6.1.1. wordt "op speeldagen" gewijzigd in "tijdens de wedstrijd".
- 355
- 356 Peter van Wermeskerken vraagt het bestuur (vraag 5) om artikel 6.1.4. aan te vullen met
357 "voor goedgekeurde accommodaties met toestemming om af te wijken van de voorgeschreven
358 afmetingen van het speelveld worden de afwijkingen en eventuele nadere voorschriften
359 vermeld."
- 360 Besluit Het bondsbestuur neemt het voorstel over.
- 361
- 362 Frank Versluis vraagt wat de sancties zijn als niet voldaan wordt aan artikel 6.1, kan dan bv
363 onder protest gespeeld worden?
- 364 Sjoerd Pieterse antwoordt dat onder protest spelen altijd kan. Verder zijn er geen sancties
365 vastgelegd.
- 366 Peter van Wermeskerken stelt voor om dit op te lossen door eerst duidelijk te communiceren
367 naar de deelnemende verenigingen wat gedaan moet worden als niet voldaan wordt aan artikel
368 6.1. Duidelijk maken dat je dan onder protest speelt en in het rapportage formulier aangeven
369 waarom.
- 370 Sjoerd Pieterse is het eens met Peter van Wermeskerken, duidelijk op het rapportageformulier
371 aangeven wat de problemen zijn zodat het bestuur in kan grijpen als deze problemen terecht
372 zijn.
- 373
- 374 De vergadering wordt voor 30 minuten geschorst voor het gebruik van de lunch.

- 375 Peter van Wermeskerken heeft gevraagd (vraag 6) om de tekst van artikel 6.7.2. aan te
376 passen.
377 Het bondsbestuur stelt voor om de tekst als volgt aan te passen:
378 "Als de weersverwachting (zie buienradar) 48 uur voor aanvang van de ontmoeting, voorspelt
379 dat de temperatuur lager is dan 10 graden, wordt uitgeweken naar een overdekte
380 accommodatie. Dat geldt ook als de temperatuur lager is dan 15 graden en de kans op
381 neerslag meer dan 40% bedraagt.
382 Paul Paardekooper denkt dat dit verwarring geeft, want is het dan 40% tijdens één ronde of 's
383 morgens of over een kortere periode.
384 Dit wordt opgelost door aan de tekst toe te voegen "tijdens de wedstrijd".
385 Besluit Artikel 6.7.2. wordt aangepast zoals bovenstaand weergegeven.
386
387 Frank Versluis vraagt of artikel 6.6. (het gebruik van werpcirkels) ook geldt voor de lagere
388 divisies.
389 Sjoerd Pieterse antwoordt dat dit in het reglement staat. Als de thuisclub ze beschikbaar stelt
390 moeten ze gebruikt worden.
391
392 Cor van Vloten heeft een vraag gesteld (vraag 7) over artikel 6.7.3. of bij onverwachts mooi
393 weer, of onverwachts slecht weer in overleg met de teamcaptains, per speelronde kan worden
394 besloten waar gespeeld wordt.
395 Het antwoord van het bestuur, dit aan het gezonde verstand van de teamcaptains over te
396 laten, is afdoende.
397
398 De vraag van Jacques Claessen (afwezig op de vergadering) (vraag 8) over deelnemen van de
399 scheidsrechter aan het toernooi is door het bestuur beantwoord dat degenen die "scheids
400 rechten" niet mogen deelnemen aan de wedstrijd.
401
402 Bij artikel 8.6 wordt gevraagd of een aandenken voor de kampioenen alleen ter beschikking
403 wordt gesteld voor de topdivisie of voor iedere divisie.
404 Sjoerd Pieterse antwoordt dat dit per poule voor iedere divisie is.
405 Cor van Vloten vindt het jammer dat niet ieder team een eigen aandenken krijgt. Als er van
406 een vereniging meerdere teams kampioen zijn geworden krijgt de vereniging slecht 1 bordje
407 met daarop het aantal teams in welke poule. Is dit een kwestie van kosten?
408 Sjoerd Pieterse geeft als uitleg dat dit niet een kwestie van kosten is maar dat niet de teams
409 maar de vereniging kampioen is geworden. Indien de verenigingen het op prijs stellen om voor
410 iedere poulekampioen een bordje te krijgen is daar geen bezwaar tegen.
411 Dit hoeft niet in een reglement te worden gezet.
412
413 Frank Versluis vindt het jammer dat een aandenken "slechts" per post wordt toegestuurd.
414 Misschien zou een uitreiking door de districtteams meer inhoud geven aan een
415 kampioenschap.
416 Sjoerd Pieterse is het hier mee eens en zal aan het bondsbureau vragen om contact op te
417 nemen met de districtteams om dit in de toekomst zo te regelen.
418 Toezegging Het bondsbestuur zal de directeur van het bondsbureau opdracht geven om
419 contact op te nemen met de districtsteam om de uitreiking van het aandenken aan een
420 kampioenschap NPC feestelijker te maken.
421
422 Frank Versluis vraagt of de promotie/degradatie regeling in de vorm van de play-offs bewust
423 uit het reglement is gehaald en zo ja hoe wordt dan de promotie/degradatie geregeld.
424 Sjoerd Pieterse legt uit dat dit nu niet is geregeld. In het oude reglement stond dat dit
425 geregeld werd door de competitieleiding. In dit reglement staat bij artikel 10.1 dat in alle
426 gevallen waarin dit reglement niet voorziet de competitieleiding beslist. Dus beslist de
427 competitieleiding ook over de promotie/degradatie.

428 Peter van Wermeskerken is het eens als het over algemene zaken gaat dan is artikel 10.1 van
429 kracht is, maar als het gaat over promotie/degradatie moet dat wel in een reglement worden
430 vastgelegd.

431 Besluit De oude tekst van artikel 8.4 wordt weer opgenomen in het reglement bij het nieuwe
432 artikel 8.5

433
434 Frank Versluis is het niet eens met de tekst van artikel 10.2, waarin staat dat tegen de
435 beslissing van de competitieleiding geen beroep mogelijk is. Een beroep moet altijd mogelijk
436 kunnen zijn zeker tegen de beslissing van een uitvoerend orgaan.

437 Cor van Vloten vult aan dat de tekst wel goed is omdat het terugvalt op artikel 10.1, hetgeen
438 afdoende is.

439
440 Rob van der Zwet vraagt waar in het reglement het alcohol verbod staat.
441 Sjoerd Pieterse antwoordt dat dit geregeld is in het TRP en dat is dan voldoende.

442
443 Er wordt teruggekomen op de artikelen 3.6.1 en 3.6.2. Frank Versluis wijst er nogmaals op dat
444 op de site van de NPC twee formulieren worden genoemd; teamformulier én
445 opstellingsformulier. Het is beter om ook deze namen dan ook in het reglement te gebruiken.

446 Besluit Na enige discussie wordt de tekst van artikel 3.6.1.
447 "De teamcaptain overhandigt voor aanvang van de wedstrijd het teamformulier van zijn team
448 aan de teamcaptain van de tegenpartij".

449 De tekst van artikel 3.6.2. wordt:
450 "Alle spelers van het teamformulier dienen bij het begin van de wedstrijd aanwezig te zijn".

451
452 Er zijn geen vragen en opmerkingen meer over het NPC reglement.
453 Jan Willem Meerwaldt vraagt de bondsraad akkoord te gaan met het NPC reglement met
454 inachtneming van de vastgestelde wijzigingen.

455 Besluit De bondsraad gaat akkoord met het NPC reglement met inachtneming van de
456 vastgestelde wijzigingen.

457
458 10.2 Bijlagen NK's
459 Sjoerd Pieterse legt uit dat de voorstellen geen ingrijpende wijzigingen zijn in de bijlagen van
460 de NK's, op verzoek van de commissie wedstrijdsport nationaal zijn enkele aanvullingen
461 aangebracht omdat zij bij de NK's tegen zaken aanliepen die niet geregeld waren.
462 De bijlagen van de NK's zullen pas compleet herzien worden als er een evaluatie is gehouden
463 over de nieuwe organisatie van de NK's.

464
465 Frank Versluis gaat ervan uit dat de wijzigingen correct zijn en het doel dienen waar zij voor
466 bestemd zijn. Hij vindt het jammer dat de wijzigingen niet in twee kolommen zijn
467 weergegeven. Op deze manier is een reglement moeilijk te lezen.

468
469 Er zijn geen vragen en opmerkingen meer over de NK bijlagen.
470 Jan Willem Meerwaldt vraagt de bondsraad akkoord te gaan met de voorgestelde wijzigingen
471 van de NK bijlagen.

472 Besluit De bondsraad gaat akkoord met de voorgestelde wijzigingen van de NK bijlagen.

473
474 Sjoerd Pieterse neemt het voorzitterschap weer over van Jan Willem Meerwaldt

475 476 **12. Rondvraag**

477 Er is een vraag binnengekomen van Cor van Vloten over de bezetting van het bondsbureau
478 (vraag 11). Deze vraag is afdoende beantwoord. Hij blijft deze zorgen wel houden.
479 De voorzitter deelt mee dat per 12 juni een vervanger voor Carlijn is aangesteld. Hiermee zijn
480 de zorgen over de bezetting van het bondsbureau nog niet weggenomen.

481 Sinds de nieuwe organisatie is er een verbreding opgetreden van de verantwoordelijkheden
482 van het bondsbureau.

483
484 Frank Versluis maakt een compliment over de toegezonden stukken. Prettig dat deze ook op
485 papier worden toegezonden. Het zou misschien nog beter zijn als de stukken dubbelzijdig
486 afgedrukt worden, dat scheelt veel papier.

487 Toezegging De stukken voor de vergadering van de bondsraad zullen dubbelzijdig en
488 ingebonden aan de bondsraadleden ter beschikking worden gesteld.

489
490 Frank Versluis is aanwezig geweest bij de 1^{ste} ledenraadpleging in district West. Deze werd
491 later verdeeld over twee groepen. Helaas is niet teruggekoppeld wat de resultaten waren van
492 beide roepen.

493 Frank Versluis vraagt of er een verslag komt van de bijeenkomsten van alle
494 ledenraadplegingen.

495 De voorzitter antwoordt dat dit is vastgelegd in het Huishoudelijk Reglement. Dat moet ook
496 omdat het nodig is voor de voortgang in de richting van het strategisch beraad.

497
498 Verder deelt Frank Versluis mee dat hem is geadviseerd om een regionaal overleg te plannen
499 waarbij bondsraadleden hun achterban kunnen raadplegen. Hij vindt dit geen slecht idee en wil
500 weten wat zijn mede bondsraadleden ervan vinden.

501 Cor van Vloten is van mening dat dit een taak is voor het District.

502 Paul Frie en André de Kort vinden de ledenraadpleging voldoende om hun achterban te
503 raadplegen.

504 Henny van Schaik lost dit op door bij verenigingen langs te gaan, bij hun toernooien e.d., dan
505 hoor je ook wat er speelt. Beter in de wandelgangen dan in een georganiseerd overleg.

506 De voorzitter legt uit dat de bondsraadleden géén district vertegenwoordigen en raadt aan wel
507 voeding te houden met de achterban maar laat ieder dat op zijn eigen manier doen.

508
509 Peter van Wermeskerken komt terug op de uitslag van de verkiezingslijst. Hij is in het bezit
510 van die lijst en zou het ongemakkelijk vinden als hem daarnaar gevraagd wordt dat hij moet
511 zeggen dat die niet openbaar is. Hij pleit ervoor om de lijst toch te publiceren. Daarnaast zou
512 hij ook graag willen zien hoeveel verenigingen er gestemd hebben.

513 Toezegging Beide vragen worden door het bestuur overwogen om te publiceren.

514
515 Peter van Wermeskerken vraagt of het mogelijk is een lijst met e-mailadressen/
516 telefoonnummers van de bondsraadleden te krijgen.

517 De voorzitter zegt toe dat dit geregeld kan worden.

518 Toezegging De bondsraadsleden krijgen een lijst met e-mailadressen/ telefoonnummers van
519 de bondsraadsleden.

520

521 **13 Sluiting**

522 De voorzitter wil nu alvast met de aanwezigen afspreken om bij de volgende vergaderingen
523 vragen over de stukken van te voren schriftelijk in te dienen, dat werkt sneller in een
524 vergadering.

525 De aanwezigen ziet hij terug in september bij het Strategisch Beraad. De voorzitter dankt zijn
526 collega's in het bestuur voor alle voorbereidingen die zijn gedaan om alle stukken voor deze
527 vergadering te maken. De medewerkers van het bondsbureau die keihard werken en voor hun
528 ondersteuning bij het tot stand komen van de stukken voor deze vergadering. De
529 werkgroepleden en commissieleden die tijd hebben gestoken in de uitwerking van het
530 bondsbeleid en alle anderen die hiermee niet genoemd zijn.

531 Tot slot bedankt de voorzitter Dody Henze voor haar bereidheid aanwezig te zijn voor het
532 maken van de notulen. Hij overhandigt haar hiervoor een bos bloemen.

6. Besluiten en toezeggingen vergadering bondsraad, 20 mei 2017

Besluiten

1. De bondsraad heeft kennis genomen van het vastgestelde verslag d.d. 26 november 2016;
2. De bondsraad heeft kennis genomen van de stand van zaken m.b.t. besluiten en toezeggingen d.d. 26 november 2016;
3. Bestuurslid Jan Willem Meerwaldt is herbenoemd voor een periode van 3 jaar (2^e termijn);
4. Jan Paashuis is benoemd als lid van het bondsbestuur;
5. Het jaarverslag 2016 is vastgesteld;
6. De bondsraad dechargeert het bestuur voor het in 2016 het gevoerde financieel beheer en beleid;
7. De bondsraad is akkoord gegaan met de voorgestelde resultaatverdeling;
8. De verenigingscontributie- en licentiekosten voor 2018 zijn conform voorstel vastgesteld;

De verenigingsbijdrage 2018 is vastgesteld op:

- 0 – 24 leden: € 56,25
- 25 – 49 leden: € 112,50
- 50 – 99 leden: € 168,75
- 100 – 199 leden: € 225,00
- 200 – 399 leden: € 281,25

De licentiekosten 2018 zijn vastgesteld op:

- Club-licentie € 12,55
- Jeugd-licentie € 16,50
- Wedstrijd-licentie: € 32,60

9. De bondsraad heeft het gewijzigde tuchtreglement vastgesteld;
10. Het reglement voor de NPC is met enkele wijzigingen vastgesteld;
11. Er zijn enkele wijzigingen vastgesteld in de bijlagen van het TRP.

Toezeggingen

1. Bij een toekomstige wijziging van het tuchtreglement wordt bekeken of de sanctie schorsing en tijdelijke intrekking licentie (artikel 7, lid 2) moet blijven staan.
Deze toezegging is besproken met het tuchtcollege en het artikel wordt meegenomen op het moment dat het reglement aangepast dient te worden.
2. Het bondsbestuur inventariseert welke districtscompetities worden georganiseerd met als doel te bepalen welke competities al dan niet vergelijkbaar zijn met de NPC;
Er is een bijlage opgenomen bij dit agendapunt waarin is aangegeven welke competities per district worden georganiseerd en of deze onder de noemer vergelijkbare competities vallen.
3. Het bondsbestuur inventariseert de hoogte van accommodaties bij verenigingen;
Deze toezegging moet nog opgepakt worden.

4. Het bondsbestuur onderzoekt of het mogelijk is om een aparte activiteit in het district te organiseren voor het huldigen de kampioensteams van de NPC;
Deze toezegging is besproken met de districtscoördinatoren en de coördinatoren wedstrijd zaken binnen de districtsteams. De districtsteams hebben aangegeven dat dit wat hen betreft lastig uitvoerbaar is.
5. De stukken voor de vergadering van de bondsraad worden dubbelzijdig geprint en ingebonden aan de bondsraadsleden ter beschikking gesteld;
Deze toezegging is opgepakt.
6. Het bondsbestuur gaat zich beraden over de vraag m.b.t. het publiceren van de kieslijst (aantal stemmen per kandidaat).
Het bondsbestuur is geen voorstander om de kieslijst te publiceren. Kandidaten die interesse hebben in het aantal stemmen per kandidaat kunnen deze lijst opvragen bij het bondsbureau.
7. Het bondsbestuur vraagt bij Webelect (organisator verkiezingen) na of het mogelijk is om het opkomstpercentage van de verkiezingen (totaal aantal verenigingen dat gestemd heeft) weer te geven.
In totaal hebben 120 verenigingen een stem uitgebracht.
8. De bondsraadsleden ontvangen een lijst met e-mailadressen/telefoonnummers van de zittende bondsraadsleden.
Deze lijst is op 14 juli 2017 door de directeur van het bondsbureau per e-mail aan alle bondsraadsleden verstuurd.

Bijlage bij agendapunt 6: Districtscompetities die vergelijkbaar zijn met de NPC (toezegging 2)

<u>District:</u>	<u>Omschrijving:</u>	<u>Periode:</u>	<u>Speelvorm(en)</u>	<u>Aantal pers. per team</u>	<u>Aant. Speel momenten</u>	<u>Vergelijkbaar met NPC</u>
Midden	Zomer Tripletten Competitie (ZTC)	April t/m juni	Tripletten	3	4	Nee
Midden	Zomer Clubteam competitie (ZCC)	April t/m september	Triplet, doublet,	6	10	Ja
Midden	Zomeravond Clubontmoeting (ZACO)	April t/m juli	triplet	-	6	Nee
Midden	Winter Doubletten competitie (WDC)	Oktober t/m maart	Mix	2	10	Nee
Noord	Zomer Zestallen Clubcompetitie	Mei t/m Juli	Doubletten	6	5	Ja
Noord	Zomer Tripletten Competitie	April t/m mei	EuroCup systeem	10	4	Ja
Noord	Winter Tripletten Competitie	Oktober t/m maart	Tripletten	3	16	Nee
Noord	Districts Doubletten Kampioenschap	April	Doubletten	2	1	Nee
Noordwest	Zomeravond clubontmoeting (ZACO)	April t/m oktober	Doubletten	6	7	Ja
Noordwest	Zomer Tripletten competitie (ZTC)	Mei t/m juli	Tripletten	3	6	Nee
Noordwest	Zomer Doubletten Competitie (ZDC)	Mei t/m juli	Doubletten	2	3	Nee
Noordwest	Winter Tripletten competitie (WTC)	Oktober t/m april	Tripletten	3	6	Nee
Noordwest	Winter Doubletten competitie (WDC)	Oktober t/m april	Doubletten	2	3	Nee
Oost	Zomer Tripletten Competitie (ZTC)	April t/m juni	Tripletten	3	3	Nee
Oost	Zomeravond Clubontmoeting (ZACO)	April t/m juni	Mix	-	3	Nee
Oost	Winter Doubletten competitie (WDC)	November t/m december	Doubletten	2	3	Nee

West	Zomercompetitie tripletten (ZDC)	April t/m juni	Tripletten	3	3	Nee
West	Avonddoublettecompetitie (ADC)	April t/m juni	Doubletten	2	6	Nee
West	Zaterdagmiddagcompetitie (ZaMi)	April t/m juni	Tête-à-Tête, doublet, triplet	4	5	Nee
West	Winterseniorencyclus 55+ (WSC)	Oktober t/m maart	Tripletten	9	10	Ja
West	Wintercompetitie doubletten (WCD)	Oktober t/m maart	Doubletten	2	3	Nee
Zuidoost	Petanque cyclus 50+, Midden Brabant	April t/m oktober	Doubletten	2	10	Nee
Zuidoost	Regionale zomer competitie (RZC)	April t/m juni	Tripletten	3	4	Nee
Zuidwest	Zomer Club Competitie (ZCC)	April t/m september	Tête-à-Tête, doublet, triplet	4	7	Nee
Zuid	Zomeravond Tripletten Competitie (ZAC)	Mei t/m september	Tripletten	3	15	Nee
Zuid	Winteravond Doubletten Competitie (WAC)	Oktober t/m april	Doubletten	4	15	Nee

AGENDAPUNT 3 Verslag vergadering bondsraad d.d. 26 november**Vraag van bondsraadslid Cor van Vloten**

1. Naar aanleiding van de notulen de vraag wat de stand van zaken is betreffende vorm/kwaliteitsbehoud van functionarissen zoals RSR RWL en Basis instructeurs. Maar ook oude trainers/scheidsrechters/wedstrijdleiders.

Antwoord: Voor de opleiding regionale scheidsrechter (RSR) zijn terugkomdagen georganiseerd in Tilburg, Almere, Bodegraven, Steenwijk en Uden. Voor de opleiding regionaal wedstrijdleider (RWL) heeft pilot plaatsgevonden in Haarlem. De pilot wordt momenteel geëvalueerd en daarna wordt de opleiding opgestart. Voor de opleiding basisinstructeur petanque (BIP) loopt momenteel een pilot in Tilburg. Elke opgeleide functionaris ontvangt een diploma voor onbepaalde tijd en een accreditatie voor 4 jaar. Het bijscholingsaanbod om vorm/kwaliteitsbehoud te behouden, is nog niet uitgewerkt. Dit zal worden opgepakt door de nieuwe beleidsmedewerker.

AGENDAPUNT 8.2 Financieel jaarverslag**Vraag van bondsraadslid Cor van Vloten**

2. Onder kostendrager 300 wordt gesproken over 308 ingeschreven teams. Een makkelijke rekensom €100,00 x 308 = €30.800,00 hierbij is geen rekening gehouden met de de divisie top 2 en 3 die per team €160,00 betalen, vraag kunnen de kosten en opbrengsten meer gespecificeerd worden?

Antwoord: In de toelichting op pag. 51 staat dat er 308 teams hebben deelgenomen. Dit aantal is onjuist. In totaal hebben 294 teams deelgenomen. 56 teams in de Top, 2^e en 3^e divisie (56 x 160,00 = € 8.960) en 238 teams in de 4^e divisie en lager (238 x 90,00 = € 21.420). De kosten bestonden uit: het ontwikkelen van de NPC Module en NLPetanque standenmonitor € 11.000, prijzen € 2.850, Drukwerk, Repro en verzendkosten € 1.800 en reiskosten werkgroep, bestuur en bondsbureau m.b.t. informatiebijeenkomsten € 1.288. Verder zijn in de kosten ook de uren (+/- 420 uur) van het bondsbureau (€ 14.924) verdisconteerd m.b.t. de ondersteuning van verenigingen, verwerken van uitslagen, communicatie, facturatie en beantwoorden van vragen etc.

AGENDAPUNT 10.1 Reglement NPC**Vraag van bondsraadslid Peter van Wermeskerken**

3. Artikel 6.1.2: tussen "9 x 12 meter" en "bedoeld voor 3 banen" aanvullen met "en een vrije speelhoogte van ten minste 4 meter".

Toelichting: voor het kunnen toepassen van alle technieken bij het spelen van pétanque zijn niet alleen de horizontale afmetingen van het speelveld van belang, maar ook de speelhoogte. De reglementaire hoogte voor NPC-wedstrijden dient dus ook vastgelegd te worden.

Antwoord: Het bondsbestuur stelt voor om dit voorstel niet over te nemen. Deze regel zorgt voor een extra drempel om deel te nemen als vereniging aan de NPC.

4. Artikel 6.1.2: de tekst "afgeweken met toestemming van de competitieleiding" vervangen door "afgeweken met schriftelijke toestemming van de competitieleiding. Aan deze schriftelijke toestemming kunnen nadere voorschriften worden verbonden. De schriftelijke toestemming dient in de accommodatie voorhanden te zijn."

Toelichting: de voorgestelde formulering geeft geen duidelijkheid over de wijze waarop de eventueel gegeven toestemming wordt vastgelegd. Door de toestemming schriftelijk te doen en dat document in de accommodatie voorhanden te laten zijn is een en ander voor alle betrokkenen, zoals spelers en scheidsrechters, wel duidelijk.

De mogelijkheid om nadere voorschriften aan de toestemming te verbinden geeft de ruimte om zo nodig bepaalde aspecten in een specifieke situatie te kunnen regelen. Zo zou bijvoorbeeld bij relatief kleine accommodaties het aantal tegelijkertijd te spelen partijen kunnen worden beperkt. Ook zou kunnen worden voorgeschreven dat in afwijking van de artikelen 6.5. en 6.7.3. alleen de teamcaptain van het bezoekende team bepaalt of er binnen of buiten wordt gespeeld.

Antwoord: *Het bondsbestuur stelt voor om het voorstel over te nemen.*

5. Artikel 6.1.4: aanvullen met "Voor goedgekeurde accommodaties met toestemming om af te wijken van de voorgeschreven afmetingen van het speelveld worden de afwijkingen en eventuele nadere voorschriften vermeld."

Toelichting: Door in het overzicht van de goedgekeurde accommodaties te vermelden wat de toegestane afwijkingen en eventuele nadere voorschriften voor een bepaalde accommodatie zijn, kunnen bezoekende teams zich hierop voorbereiden.

Antwoord: *Het bondsbestuur stelt voor om het voorstel over te nemen.*

6. In artikel 6.7.2. de tekst "de temperatuur lager is dan 10 graden en de kans op neerslag meer dan 20% bedraagt" vervangen door "de temperatuur lager is dan 10 graden Celsius en/of de kans op neerslag meer dan 20% bedraagt".

Toelichting: de voorgestelde formulering houdt in dat aan beide voorwaarden voldaan moet zijn voordat de betreffende regeling in werking treedt. Dat zal niet bedoeld zijn. Ook als slechts aan één van beide voorwaarden wordt voldaan is het gewenst dat die regeling in werking treedt. Het gebruik van "en/of" in plaats van alleen "en" voorziet

Antwoord: *Het bondsbestuur stelt voor om het artikel 6.7.2. als volgt aan te passen: "Als de weersverwachting (www.buienradar.nl) 48 uur voor aanvang van de ontmoeting, voorspelt dat de temperatuur lager is dan 10 graden, wordt uitgeweken naar een overdekte accommodatie. Dat geldt ook als de temperatuur lager is dan 15 graden en de kans op neerslag meer dan 40% bedraagt"*

Vraag van bondsraadslid Cor van Vloten

7. in art. 6.7.3: "Indien is gekozen voor een overdekte accommodatie, geldt dat bij onverwachts mooi weer (minimaal 10 graden en kans op neerslag minder dan 20%) in overleg en overeenstemming tussen beide teamcaptains per speelronde kan worden gekozen om buiten te spelen." Het kan onverwachts ook minder mooi weer worden, wat dan ?

Antwoord: *Als het onverwacht minder mooi weer wordt of het weer mocht omslaan dan ga je op dat moment in overleg met de teamcaptain van de tegenstander. Mocht dat geen oplossing bieden, dan kan de competitieleiding benaderd worden. Bij zo'n situatie prefeleert echter het gezonde verstand en probeer je in goed overleg, een geschikte oplossing te zoeken, die voor beide partijen gewenst is.*

Vraag van bondsraadslid Jacques Claassen

Voor wat betreft de scheidsrechter heeft u bepaalt:

artikel 7.1 bepaalt dat de thuis spelende vereniging zorg draagt voor de aanwezigheid van een gediplomeerd scheidsrechter

artikel 7.2 dat de scheidsrechter niet aan de wedstrijd mag deelnemen.

In het verleden is gecommuniceerd dat wanneer er geen scheidsrechter aanwezig is de wedstrijd toch doorgang kan vinden waarbij een niet gekwalificeerde "scheidsrechter" metingen mag verrichten.

8. Wordt dit nu door het opnemen van artikel 7.1 terug gedraaid? Zo nee mag degene die dan de metingen uitvoert wel of niet meespeelen?

Antwoord: *De vereiste dat bij de competitiewedstrijden een gediplomeerd scheidsrechter aanwezig is, blijft gelden. Helaas zijn er onvoldoende scheidsrechters om hier volledig aan te voldoen. Het bondsbestuur is van mening dat indien geen gediplomeerd scheidsrechter beschikbaar is, er wel een persoon moet worden aangewezen die kan 'scheids rechten', een beslissing kan nemen indien de spelers een verschil van mening hebben over een spelsituatie. Dat is dan een persoon die niet deelneemt aan de wedstrijd.*

AGENDAPUNT 12 Rondvraag

Vragen van bondsraadslid Cor van Vloten

9. Naar welke functie solliciteert Jan Paashuis?

Antwoord: *Jan Paashuis is kandidaat bestuurslid. Alleen de voorzitter wordt in functie gekozen. Jan Paashuis zal de vacante positie voor de portefeuille pijler competitie invullen.*

- 10.** Vraag over de stand van zaken betreffende de functie van bondspenningmeester. Wellicht kan er een werkgroep worden ingesteld die het financiële verhaal glashelder maakt.

Antwoord: *De achtergrond van deze gedachte en de inhoud van een voorstel is voor het bondsbestuur onduidelijk.*

- 11.** Vraag over de stand van zaken aangaande vervanging Carlijn Mol. Wij blijven ons zorgen maken over de bezetting van het Bondsbureau.

Antwoord: *12 juni start de nieuwe beleidsmedewerker, Bart Achterhof, voor 38 uur per week (full-time). Met de aanstelling van de beleidsmedewerker is de basisbezetting op orde.*