

Tuchtrechtelijk vonnis

De tuchtcommissie van de Nederlandse Jeu de Boules bond heeft vonnis gewezen in de zaak 2016-A-8 JBC Vlaardingen versus beklagde.

1. Bevoegdheid

In artikel 5, lid 2 van het huishoudelijk reglement is bepaald dat lidverenigingen het recht hebben om, binnen een maand na het royement van een van hun verenigingsleden, de bond te verzoeken het royement over te nemen. De beslissingsbevoegdheid hierover ligt bij het tuchtcollege, met inachtneming van het tuchtrecht van de bond.

In het tuchtrecht van de bond (artikel 27, lid 2 van de statuten) is bepaald dat de lidverenigingen, de verenigingsleden, de afdelingen en het bondsbestuur een klacht kunnen indienen als zij van mening zijn dat een tuchtrechtelijke overtreding is begaan. Onder 'tuchtrechtelijke overtreding' wordt in het tuchtrechtreglement onder meer verstaan een handeling waardoor de bond op onredelijke wijze wordt benadeeld, daaronder begrepen het schaden van de reputatie van de bond.

In deze zaak is er geen sprake van een klacht, maar van een verzoek tot overname van een royement van een verenigingslid door een vereniging. De bevoegdheid tot het uitspreken van een overname van een dergelijk royement door de bond is vastgelegd in artikel 5, lid 2 van het huishoudelijk reglement, dat deze toewijst aan het tuchtcollege. De tuchtcommissie acht zich derhalve bevoegd.

2. Het geschil

Beklaagde heeft een conflict met haar vereniging, JBC Vlaardingen, waarbij de vereniging tot royement is overgegaan. De tuchtcommissie constateert dat JBC Vlaardingen zich bij het uitspreken van het royement gehouden heeft aan alle in haar statuten en de wet voorgeschreven procedures, alsmede aan de procedures uit het document 'Overname royement door NJBB'.

Op 25 oktober 2016 heeft het bestuur van JBC Vlaardingen, een verzoek ingediend tot overname van het royement van beklagde wegens:

- a. Het geen gehoor geven aan de verzoeken om, na het neerleggen van haar functie als Bestuurslid Wedstrijdzaken, een overzicht te verstrekken van de financiële zaken m.b.t. de bij JBC Vlaardingen gehouden in- en externe toernooien
- b. Het geen gehoor geven aan de verzoeken om het, door de club aan haar verstrekte, voorschot af te rekenen met de club
- c. Het gedrag en uitlatingen ten nadele van de club, zowel bij de club als bij andere verenigingen
- d. Het gebruik van de goede naam van de club om bij leveranciers zaken/goederen te verkrijgen, zonder overleg met het bestuur om hier goedkeuring voor te verkrijgen. Tevens het behouden van goederen voor eigen gebruik

De door de vereniging aangevoerde redenen voor het royement worden door beklagde niet betwist, en zij heeft zich niet tegen het royement verzet.

3. Ontvankelijkheid

Volgens artikel 5, lid 2 van het huishoudelijk reglement van de NJBB hebben lidverenigingen het recht om, binnen een maand na het royement van een van hun verenigingsleden, de bond te verzoeken het royement over te nemen. Het royement van beklagde is uitgesproken op 4 juli 2016, en is onherroepelijk geworden op 4 augustus 2016, nadat beklagde geen gebruik had gemaakt van haar recht om binnen een maand tegen het royement beroep aan te tekenen.

Tussen het onherroepelijk worden van het royement en het indienen van het verzoek tot overname van het royement is een periode van ruim elf weken verstreken. Het verzoek is daarmee niet binnen een maand na het royement ingediend en is derhalve niet ontvankelijk.

4. Overname royement

Hoewel de commissie komt tot een niet-ontvankelijkverklaring wegens termijnoverschrijding, merkt zij nog het volgende op:

De door JBC Vlaardingen ter rechtvaardiging van het royement van beklagde ten laste gelegde zaken onder a en b kunnen onder de reglementen van de NJBB niet tot een veroordeling leiden. De onder c en d genoemde zaken zijn naar mening van de tuchtcommissie een tuchtrechtelijke overtreding: het zijn handelingen waardoor de reputatie van de bond op onredelijke wijze wordt benadeeld.

In een tuchtzaak uit 2013 (dossiernummer 2013-A-2) schreef de toenmalige tuchtcommissie:

"Maatstaf voor de beoordeling van een verzoek tot overname van een royement is of de belangen van de Nederlandse Jeu de Boules Bond ernstig geschaad worden door beklagde toe te staan, lid te worden van een andere lidvereniging van de NJBB. Van een dergelijk belang is onder meer sprake indien beklagde zich schuldig zou hebben gemaakt aan grensoverschrijdend seksueel gedrag en/of financiële malversaties met (lid)verenigingsgelden."

De gedragingen van beklagde voldoen naar mening van de tuchtcommissie aan het laatstgenoemde criterium, en zouden naar haar mening dan ook ernstig genoeg geweest zijn om te kunnen leiden tot een overname van het royement door de NJBB, ware het niet dat het verzoek tot overname buiten de termijn is gedaan.

5. Beslissing

De tuchtcommissie acht het verzoek tot overname van het royement niet ontvankelijk.



6. Rechtsmiddelen

Beklaagde kan binnen één maand na ontvangst van de kennisgeving van het besluit beroep instellen bij het tuchtcollege.